

Sygn. akt II K 702/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 stycznia 2023 roku

Sąd Rejonowy w Puławach, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Marek Stachoń

w obecności Protokolanta: starszego sekretarza sądowego Anity Szczepanik

przy udziale Prokuratora –

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10.01.2023 r.

sprawy Ł. P., syna D. i U. z domu K., urodzonego dnia (...) w P.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 23 lipca 2022 roku w P. woj. (...), znieważył funkcjonariusza publicznego w osobie lekarza (...) W. W. słowami powszechnie uznanymi za wulgarne i obelżywe podczas i w związku z wykonywaniem przez w/w czynności służbowych tj. o czyn z art. 226§1 kk

II. w miejscu i czasie jak w pkt 1 znieważył funkcjonariusza publicznego w osobie pielęgniarki (...) M. W. (1) słowami uznanymi powszechnie za wulgarne i obelżywe podczas i w związku z wykonywaniem przez w/w czynności służbowych tj. o czyn z art. 226§1 kk

1. **oskarżonego Ł. P.** uznaje winnym dokonania zarzucanych mu czynów z art. 226§1 kk uznając, iż stanowią one ciąg przestępstw określony w art. 91§1 kk i za to na mocy art. 226§1 kk w zw. z art. 91§1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. na mocy art. 69§1 i 2 kk i art. 70§1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na 2 (dwa) lata próby;

3. na mocy art. 72§1 pkt 1 kk nakłada na oskarżonego obowiązek informowania kuratora o przebiegu okresu próby co 6 (sześć) miesięcy na piśmie;

4. na mocy art. 46§1 kk zasądza od oskarżonego Ł. P. na rzecz pokrzywdzonej M. W. (1) kwotę 1000 (jednego tysiąca) złotych tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę, poprzez wpłatę w/w kwoty na konto Hospicjum im. (...) w L.:

5. na mocy art. 46§1 kk zasądza od oskarżonego Ł. P. na rzecz pokrzywdzonego W. W. kwotę 1000 (jednego tysiąca) złotych tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę, poprzez wpłatę w/w kwoty na konto Hospicjum im. (...) w L.:

6. na mocy art. 627 kpk obciąża oskarżonego kosztami sądowymi w kwocie 40 (czterdziestu) złotych tytułem zwrotu wydatków i 120 (stu dwudziestu) złotych tytułem opłaty.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 702/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	Ł. P.	W dniu 23 lipca 2022 roku w P. województwa (...) znieważył funkcjonariusza publicznego w osobie lekarza (...) W. W. słowami powszechnie uznanymi za wulgarne i obelżywe podczas i w związku z wykonywaniem przez w/w czynności służbowych.	

2	Ł. P.	W dniu 23 lipca 2022 roku w P. województwa (...) znieważył funkcjonariusza publicznego w osobie pielęgniarki (...) M. W. (2) słowami uznanymi powszechnie za wulgarne i obelżywe podczas i w związku z wykonywaniem przez w/w czynności służbowych.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. W dniu 23 lipca 2022 roku na Szpitalny Oddział Ratunkowy Szpitala (...) w P. zgłosił się Ł. P. twierdząc, że ma złamaną rękę. Ponieważ w szpitalu doszło do awarii sprzętu został on odesłany do przychodni (...) na ul. (...) w P. celem wykonania prześwietlenia. Ponieważ prześwietlenie w przychodni było odpłatne, Ł. P. zrezygnował i wrócił zdenerwowany na (...), gdzie zwyzywał słowami wulgarnymi i obraźliwymi pracującą w rejestracji M. W. (1) oraz lekarza W. W., który ostatecznie udzielił mu pomocy medycznej.	1.zeznania świadka M. W. (1)	47, 15-16	
2.zeznania świadka W. W.	47, 2-3		
3.częściowe wyjaśnienia oskarżonego	46v, 25-26		
2. Na skutek zachowania Ł. P. został wezwany patrol policji.	1.zeznania świadka M. W. (1)	47, 15-16	

Po rozmowie policjantów z Ł. P. ten przeprosił lekarza, natomiast lekarz i pielęgniarka nie byli zdecydowani, czy złożą zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa.			
2.zeznania świadka W. W.	47, 2-3		
3.zeznania świadka J. B.	47v, 19-20		
4.częściowe wyjaśnienia oskarżonego	46v, 25-26		
3. Ł. P. nie był dotychczas karany, jest kawalerem na utrzymaniu rodziców, ma wykształcenie średnie, jest mechanikiem samochodowym.	1.dane z K.	29	
2.dane osobo poznawcze	28		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	Ł. P.	W dniu 23 lipca 2022 roku w P. województwa (...) znieważył funkcjonariusza publicznego w osobie lekarza (...) W. W. słowami powszechnie uznanymi za wulgarne i obelżywe podczas i w związku z wykonywaniem przez w/w czynności służbowych.	

2.	Ł. P.	W dniu 23 lipca 2022 roku w P. województwa (...) znieważył funkcjonariusza publicznego w osobie pielęgniarce (...) M. W. (2) słowami uznanymi powszechnie za wulgarne i obelżywe podczas i w związku z wykonywaniem przez w/w czynności służbowych.	
Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.Ł. P. nie wypowiedział słów obraźliwych w stosunku do lekarza w jego obecności, ale dopiero wtedy, gdy ten zamknął drzwi za sobą.	1.częściowe wyjaśnienia oskarżonego	46v, 25-26	
2.Pokrzywdzony oświadczył Ł. P., że nie będzie składał zawiadomienia o przestępstwie.	1.częściowe wyjaśnienia oskarżonego	46v, 25-26	
1.OCena DOWOdów			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	1	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.	

2	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
3	Wyjaśnienia oskarżonego w tym zakresie są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
2	1	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.	
2	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym, a ponadto świadek wykonywał w sprawie jedynie swoje obowiązki służbowe.		
4	Wyjaśnienia oskarżonego w tym zakresie są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
3	1	Wiarygodność dokumentu urzędowego nie budzi wątpliwości i nie została	

		zakwestionowana przez strony.	
2	Informacje zebrane i zabezpieczone przez uprawniony organ, a ich treść nie została zakwestionowana przez strony.		
1.2. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1.1.	Wyjaśnienia oskarżonego	Wyjaśnienia są sprzeczne z obdarzonym wiarą materiałem dowodowym stanowiąc jedynie próbę uniknięcia odpowiedzialności karnej i nie zostały potwierdzone żadnymi obiektywnymi dowodami.	
1.2.2.1	Wyjaśnienia oskarżonego	Wyjaśnienia są sprzeczne z obdarzonym wiarą materiałem dowodowym stanowiąc jedynie próbę uniknięcia odpowiedzialności karnej i nie zostały potwierdzone żadnymi obiektywnymi dowodami.	
<i>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</i>			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	Ł. P.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony Ł. P. używając słów wulgarnych i obraźliwych kolejno wobec dwojga pracowników publicznej służby zdrowia w związku z wykonywanymi przez nich czynnościami służbowymi i podczas ich wykonywania z uwagi na bliskość czasową i tożsamość kwalifikacji prawnej wyczerpał przesłanki określonego w art. 91 § 1 k.k. ciągu przestępstw z art. 226 §1 k.k.			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. J.	1	1	Przy wymiarze kary jako okoliczności obciążające sąd uwzględnił duże nasilenie złej woli oskarżonego, który dopuścił się dwóch przestępstw po kolei wykazując się dużą agresją i lekceważeniem norm prawnych i norm współżycia społecznego,

			a jako okoliczności łagodzące – dotychczasową niekaralność i przeproszenie pokrzywdzonego.
2	1	Sąd warunkowo zawiesił wykonanie kary pozbawienia wolności, ponieważ oskarżony w dacie czynu nie był karany i przeprosił pokrzywdzonego.	
3	1	Sąd nałożył na oskarżonego obowiązek informowania kuratora o przebiegu okresu próby uznając, że przyczyni się to do refleksji po stronie oskarżonego i poprawy jego zachowania.	
4	1	Sąd zasądził na rzecz pokrzywdzonej M. W. (1) zadośćuczynienie na podstawie art. 46 § 1 k.k. biorąc pod uwagę przy ustalaniu wysokości rozmiar doznanej krzywdy i możliwości finansowe oskarżonego na konto wskazane przez samą pokrzywdzoną jako dysponentkę należnej jej kwoty, na szczytny cel.	
5	1	Sąd zasądził na rzecz pokrzywdzonego W. W. zadośćuczynienie na podstawie art. 46 § 1 k.k. biorąc pod uwagę przy ustalaniu wysokości rozmiar doznanej krzywdy i możliwości finansowe oskarżonego na konto wskazane przez samego	

		pokrzywdzonego jako dysponenta należnej mu kwoty, na szczytny cel.	
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
6	Orzeczenie o kosztach uzasadnia art. 616 § 2 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 2 ust 1 pkt 2 ustawy o opłatach w sprawach karnych oraz art. 616 § 2 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 618 § 1 pkt 1 k.p.k. w zw. z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003		

	roku w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym.	
1.1Podpis		