

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 listopada 2023 roku

Sąd Rejonowy w Puławach, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Marek Stachoń

w obecności Protokolanta: starszego sekretarza sądowego Anity Szczepanik

przy udziale Prokuratora – Anny Gregier

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 01.06.2023 r., 14.09.2023 r. i 14.11.2023 r.

sprawy M. W., syna K. i E. z domu M., urodzonego dnia (...) w P.

oskarżonego o to, że: w okresie od dnia 27 lutego 2015 roku do dnia 13 stycznia 2021 roku w P., woj. (...), w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził A. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w ten sposób, że wprowadził w błąd co do wykonania zawartej z pokrzywdzonym ustnej umowy, na mocy której zobowiązał się do nabycia za środki finansowe w kwocie 200.000 złotych stanowiące własność A. R. i przekazane mu na ten cel przez pokrzywdzonego własność działki gruntu rolnego nr (...) położonej w P., dla której Sąd Rejonowy V Wydział Ksiąg Wieczystych w P. prowadzi Księgę Wieczystą nr (...), a następnie wbrew uzgodnieniom zatrzymał wyżej wymienioną nieruchomość dla siebie, zaprzeczając jednocześnie uzyskaniu od wyżej wymienionego pokrzywdzonego przedmiotowych środków i odmawiając ich zwrotu, czym spowodował w mieniu pokrzywdzonego szkodę w wysokości 200.000 złotych

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 12§1 kk

- oskarżonego M. W.** uznaje winnym dokonania zarzucanego mu czynu z art. 286§1 kk w zw. z art. 12§1 kk i za to na mocy art. 286§1 kk wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
- na mocy art. 69§1 i 2 kk i art. 70§1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na 2 (dwa) lata próby;
- na mocy art. 33§2 kk wymierza oskarżonemu M. W. grzywnę w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 50 (pięćdziesiąt) złotych;
- na mocy art. 72§1 pkt 1 kk nakłada na oskarżonego obowiązek informowania kuratora o przebiegu okresu próby co 6 (sześć) miesięcy na piśmie;
- na mocy art. 627 kpk obciążą oskarżonego kosztami sądowymi w kwocie 70 (siedemdziesięciu) złotych tytułem zwrotu wydatków i 1180 (jednego tysiąca stu osiemdziesięciu) złotych tytułem opłaty;

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 569/22	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1.USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	M. W.	W okresie od dnia 27 lutego 2015 roku do dnia 13 stycznia 2021 roku w P. województwa (...), w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził A. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w ten sposób, że wprowadził go w błąd co do wykonania zawartej	

		<p>z pokrzywdzonym ustnej umowy, na mocy której zobowiązał się do nabycia za środki finansowe w kwocie 200000 złotych stanowiące własność A. R. i przekazane mu na ten cel przez pokrzywdzonego własność działki gruntu rolnego nr (...)położonej w P., dla której Sąd Rejonowy V Wydział Ksiąg Wieczystych w P. prowadzi Księgę Wieczystą nr (...), a następnie wbrew uzgodnieniom zatrzymał wyżej wymienioną nieruchomość dla siebie zaprzeczając jednocześnie uzyskaniu od wyżej wymienionego pokrzywdzonego przedmiotowych środków i odmawiając ich zwrotu, czym spowodował w mieniu pokrzywdzonego szkodę w wysokości 200000 złotych.</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>A. R. prowadzi działalność gospodarczą w zakresie usług transportowych i prowadzi ją w Ukrainie skąd pochodzi, w Szwecji, której obywatelstwo posiada oraz w Polsce, gdzie w P. zarejestrował firmę (...) sp. z o.o., której baza mieściła się przy ul. (...) w sąsiedztwie firmy transportowej należącej do M. W., z którym A. R. rozpoczął ścisłą współpracę gospodarczą</p>	<p>1.zeznania świadka A. R.</p>	<p>321v-323, 16-17, 371</p>	

jak również nawiązał znajomość osobistą i ustanowił M. W. swoim pełnomocnikiem w szerokim zakresie.			
2.zeznania świadka I. R.	324-324v, 220-221		
3.zeznania świadka P. W.	345v-347		
4.wydruk z KRS	99-106, 119-122		
5.wydruk z ewidencji gospodarczej	85		
6.pełnomocnictwa	86-90		
W dniu 17 kwietnia 2015 roku M. W. działając jako pełnomocnik A. R. nabył od B. R. na jego rzecz zabudowaną nieruchomość położoną w P. oznaczoną w ewidencji numerem (...)o powierzchni 0,1440 ha za kwotę 225000 zł uzyskaną w części 150000 zł z kredytu po uzyskaniu zgody Ministra Spraw Wewnętrznych.	1.akt notarialny	51-52	
2.potwierdzenie wykonania operacji	148		
Ponieważ dom na działce nr (...) w P. był w stanie nieukończonym A. R. przy jego wykończeniu zatrudniał różne firmy, którym płacił bezpośrednio, a kiedy przebywał w Ukrainie lub Szwecji pieniądze przekazywał przez zaufane	1.dokument rezerwacji	151, 153	

osoby M. W., żeby płacił jego wykonawcom.			
2.kalkulacja kosztów remontu	152		
3.faktura	154-155, 157, 162-163, 165-166		
4.dowód wpłaty	156, 158-161		
5.umowa sprzedaży	164		
6.zeznania świadka P. W.	345v-347		
7.zeznania świadka T. A.	347		
8.zeznania świadka R. P.	347-347v		
9.zeznania świadka L. S.	347v		
10.zeznania świadka B. T.	347v		
11.zeznania świadka P. A.	348		
12.zeznania świadka P. K.	369v		
Kiedy A. R. starał się o nabycie działki siedliskowej, szukał też działki na bazę dla swojej firmy transportowej i przejeżdżając przez P. zauważył ogłoszenie o sprzedaży działki nr (...) o powierzchni 1,08 ha, która ze względu na swoje wymiary i położenie nadawała się do tego celu. Rozpoczął pertraktacje z (...). Ponieważ była to działka rolna, a w związku z ograniczeniami sprzedaży A. R. jako	1.zeznania świadka A. R.	321v-323, 16-17, 371	

<p>cudzoziemiec nie mógł jej nabyć, zawarł ustną umowę z M. W., że ten za jego pieniądze nabędzie tę działkę na swoje nazwisko, a następnie wystąpi do Rady Gminy P. o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego w celu zmiany charakteru działki z rolnej na usługową i wówczas będzie mógł przenieść własność działki na A. R.. W tym celu A. R. przekazywał z Ukrainy przez swoich pracowników M. W. gotówkę w euro w wysokości łącznej 49300 euro, która była następnie wpłacana na konto.</p>			
2.zeznania świadka A. M.	323-323v, 112		
3.zeznania świadka S. M.	323v, 115-116		
4.zeznania świadka J. B.	323v-324, 169		
5.zeznania świadka I. R.	324-324v, 220-221		
6.zeznania świadka I. T.	348-348v		
7.zeznania świadka G. B.	348v-349		
8.zeznania świadka N. M.	369v-370		
<p>W dniu 27 lutego 2015 roku M. W. nabył od S. M. działkę nr (...) położoną w P. za kwotę 200000 zł. Przy zawieraniu umowy był obecny A. R.. Początkowo kupujący chcieli zapłacić przelewem, ale S. M. oświadczył, że chce gotówkę, więc obaj udali</p>	1.akt notarialny	5-6	

się do banku celem wypłaty.			
2.zeznania świadka A. R.	321v-323, 16-17		
3.zeznania świadka S. M.	323v, 115-116		
4.zeznania świadka A. M.	323-323v, 112		
5.zeznania świadka G. B.	348v		
W dniu 9 kwietnia 2019 roku Rada Gminy P. uchwaliła zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którymi teren, na którym znajduje się działka nr (...) w P., został wyznaczony dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów	1.decyzja z załącznikiem	10-11	
Kiedy A. R. dowiedział się o zmianach w planach zagospodarowania przestrzennego zwrócił się do M. W., by ten wywiązał się z ich ustnej umowy i przeniósł na niego własność działki nr (...) za cenę 257000 zł wynikającą z wyceny rzeczoznawcy zaliczając na poczet ceny kwotę 200000 zł, którą otrzymał od niego na zakup. M. W. zaproponował sprzedaż za kwotę 800000 zł, ale A. R. nie przystał na taką cenę twierdząc, że on już zapłacił za tę działkę i może dopłacić różnicę 57000 zł oraz uiści zobowiązania podatkowe oraz wszelkie opłaty. M. W. odmówił zawarcia	1.zeznania świadka A. R.	321v-323, 16-17, 371	

takiej umowy jak również zwrotu kwoty 200000 zł.			
2.zeznania świadka J. B.	323v-324, 169		
3.zeznania świadka I. R.	324-324v, 220-221		
4.zeznania świadka I. T.	348-348v		
5.zeznania świadka B. O.	369v-370		
6.korespondencja	20-33, 65-94		
7.wycena	34-47		
8.nagranie na płycie CD	12, 168		
9.protkół oględzin płyty	123-124, 174-175		
W dniu 14 stycznia 2022 roku M. W. przelał kwotę 200000 zł na konto firmy (...) w kilka miesięcy po przesłuchaniu go w sprawie w charakterze podejrzanego w dniu 25 sierpnia 2021 roku.	1.dowód przelewu	228	
2.protokół przesłuchania podejrzanego	181-183		
W dniu 9 sierpnia 2017 roku M. W. przesłał do Urzędu Skarbowego w P. pismo, w którym oświadczył, że nie ma związku z działalnością gospodarczą A. R., nie chce być z nim kojarzony i odcina się od niego, a w dniu 30 grudnia wypowiedział A. R. wszelkie pełnomocnictwa.	1.pismo do Urzędu Skarbowego z dowodem nadania	92	

2.wypowiedzenia	91, 93, 96		
M. W. ma wyższe wykształcenie, prowadzi działalność gospodarczą w branży transportowej, jest żonaty, ma dwoje dorosłych dzieci z czego jedno na utrzymaniu.	1.dane osobo poznawcze	266	
M. W. nie był dotychczas karany.	1.dane z K.	307	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	M. W.	W okresie od dnia 27 lutego 2015 roku do dnia 13 stycznia 2021 roku w P. województwa (...), w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził A. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w ten sposób, że wprowadził go w błąd co do wykonania zawartej z pokrzywdzonym ustnej umowy, na mocy której zobowiązał się do nabycia za środki finansowe w kwocie 200000 złotych stanowiące własność A. R. i przekazane mu na ten cel przez pokrzywdzonego własność działki gruntu	

		rolnego nr (...) położonej w P., dla której Sąd Rejonowy V Wydział Ksiąg Wieczystych w P. prowadzi Księgę Wieczystą nr (...), a następnie wbrew uzgodnieniom zatrzymał wyżej wymienioną nieruchomość dla siebie zaprzeczając jednocześnie uzyskaniu od wyżej wymienionego pokrzywdzonego przedmiotowych środków i odmawiając ich zwrotu, czym spowodował w mieniu pokrzywdzonego szkodę w wysokości 200000 złotych.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.Działka nr (...) została kupiona za pieniądze M. W. wyłącznie na jego rzecz, a pieniądze w kwocie 200000 zł należące do A. R. M. W. trzymał jako zaliczkę na swoim koncie na poczet przyszłej transakcji ewentualnej sprzedaży działki A. R., chociaż nie było pomiędzy nimi żadnej ustnej umowy, że po odrolnieniu działki jej własność zostanie przeniesiona na A. R..	1.wyjaśnienia oskarżonego	319v-321, 193-195, 370v-371	
2.zeznania świadka P. W.	345v-347		
2.OCena DOWODÓW			

2.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	1	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym	
2	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
3	Zeznania świadka w tym zakresie są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
4	Wiarygodność dokumentu urzędowego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony		
5	Wiarygodność dokumentu urzędowego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony		
6	Wiarygodność dokumentów prywatnych nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony		
2	1	Wiarygodność dokumentu urzędowego nie budzi	

		wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
2	Wiarygodność dokumentu bankowego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony		
3	1	Wiarygodność dokumentów prywatnych nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
2	Wiarygodność dokumentu prywatnego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony		
3	Wiarygodność dokumentów prywatnych nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony		
4	Wiarygodność dokumentów bankowych nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony		
5	Wiarygodność dokumentu prywatnego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony		
6	Zeznania świadka w tym zakresie są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		

7	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym	
8	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym	
9	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym	
10	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym	
11	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym	
12	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym	
4	1	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym
2	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w	

	pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
4	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
5	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
6	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
7	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
8	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
5	1	Wiarygodność dokumentu urzędowego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	

2	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
4	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
5	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
6	1	Wiarygodność dokumentu urzędowego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
7	1	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym	
2	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w		

	pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
4	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
5	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
6	Autentyczność korespondencji nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony		
7	Rzetelność wyceny nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony		
8	Autentyczność nagrania nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony		
9	Czynności wykonane i utrwalone przez uprawniony organ a ich wynik nie został zakwestionowany przez strony		
8	1	Wiarygodność dokumentu bankowego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
2	Wyjaśnienia oskarżonego w tym zakresie są logiczne		

	i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
9	1	Autentyczność korespondencji nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
2	Autentyczność wypowiedzeń nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony		
10	1	Czynności wykonane i utrwalone przez uprawniony organ a ich wynik nie został zakwestionowany przez strony	
11	1	Wiarygodność dokumentu urzędowego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
2.2.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1	1	Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego, ponieważ są niezgodne z zeznaniami wiarygodnych świadków,	

a w szczególności zbywcy działki nr (...) i jego żony oraz są sprzeczne z doświadczeniem życiowym. Gdyby działka miała być kupiona wyłącznie dla niego, a nie tylko na czas do zmiany jej charakteru, to wówczas A. R. nie miałby żadnego interesu w tym, żeby negocjować zawarcie umowy i być obecnym przy akcie notarialnym, a przede wszystkim nie przekazywałby M. W. kwoty równej cenie tej działki. O ile zrozumiałe jest, że M. W. występował jako pełnomocnik A. R., gdyż znał dużo lepiej od niego polskie realia i był stale na miejscu w sytuacji, gdy A. R. przebywał często w Ukrainie i Szwecji, to pozbawione sensu byłoby reprezentowanie M. W. przez A. R. w sprawie tego zakupu. Poza tym nielogiczne jest, że w sytuacji braku ustnej umowy co do odsprzedaży działki, jak twierdzi oskarżony, A. R. wpłacił na jego konto kwotę 200000 zł na kilka lat zamiast używać tych pieniędzy w prowadzonej działalności gospodarczej. Jak mógł liczyć na odsprzedaż działki skoro nie było takiej umowy, a kwotę mógł przecież trzymać na własnym koncie. Brakowi ustnej umowy przeczy też korespondencja, w której M. W. wprost wzywa A. R. do wykupienia działki, czego nie czyniłby, gdyby

nie było pomiędzy nimi żadnych ustaleń. Skoro M. W. wypowiedział w 2017 roku pełnomocnictwa i w piśmie do Urzędu Skarbowego twierdził, że nie chce mieć nic wspólnego z działalnością A. R. i nie chce być z nim kojarzony, to powinien mu również zwrócić pieniądze trzymane na koncie. Skoro tego nie zrobił, to właśnie dlatego, że nadal istniało pomiędzy nimi zobowiązanie, o którym mówił A. R.. Pieniądze, które A. R. przekazywał na remont domu były przekazywane po jego zakupie, a więc później niż pieniądze na zakup działki, która została zakupiona wcześniej i były to dużo mniejsze kwoty nie sumujące się na kwotę 200000 zł, gdyż jak wynika z zeznań świadków wykonujących ten remont, A. R. przeważnie płacił im bezpośrednio, a tylko sporadycznie były przekazywane za pośrednictwem oskarżonego. Z korespondencji pomiędzy stronami wyraźnie wynika, że pokrzywdzony gotów był zapłacić wszelkie zobowiązania podatkowe, co stoi w sprzeczności z wyjaśnieniami oskarżonego i chciał dopłacić różnicę wynikającą z dołączonej ekspertyzy, a przy zakupie zaliczyć na poczet

		ceny wpłacone wcześniej 200000 zł.	
1	2	Sąd nie dał wiary zeznaniom świadka w tym zakresie, ponieważ są sprzeczne z pozostałym materiałem dowodowym, a świadek, jak sam zeznał, czuł się prawą ręką oskarżonego, co może świadczyć o jego dużym zaangażowaniu po stronie oskarżonego i braku obiektywizmu. Poza tym zeznania innych świadków nie wskazują, żeby ten świadek odgrywał istotną rolę w firmie, więc przecenia on ją i swoją wiedzę na umowy jakie mógł zawierać oskarżony.	
3.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	M. W.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony M. W. popełnił przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 §1 k.k., ponieważ działając w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem po przyjęciu pieniędzy na zakup działki			

i ziszczeniu się warunku odkupu nie wywiązywał się z umowy i zaproponował cenę odkupu czterokrotnie przekraczającą to, co pokrzywdzony zapłacił przy zawieraniu umowy nie zwracając jednocześnie po fiasku negocjacji kwoty, którą otrzymał i przywłaszczył w ten sposób jego pieniądze. Nic nie wskazuje, żeby miał zamiar wykonać umowę przyjmując pieniądze na zakup działki, a dopiero zagrożenie odpowiedzialnością karną zmusiło go do działania, gdyż kwota została zwrócona już po postawieniu mu zarzutów, co należy traktować wyłącznie w kategorii naprawienia szkody, która już wcześniej wystąpiła. Sąd nie kwestionuje, że oskarżony dysponował pieniędzmi niezbędnymi na zakup działki z tytułu otrzymanej darowizny czy prowadzonej działalności gospodarczej, ale jednocześnie przyjął pieniądze od A. R. i nie wyprowadził sprzedawcę działki z błędu, w którym ten rzekomo tkwił co do rzeczywistego a nie formalnego nabywcy.

#	3.2.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
---	---	--	--

Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3.Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4.Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5.Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

M. W.	1	1	Przy wymiarze kary jako okoliczności obciążające sąd uwzględnił fakt znacznej wysokości wyrządzonej szkody, a jako okoliczności łagodzące – dotychczasową niekaralność oraz naprawienie szkody.
2	1	Sąd warunkowo zawiesił wykonanie kary pozbawienia wolności, ponieważ oskarżony nie był dotychczas karany, naprawił szkodę, prowadzi pożyteczne i pracowite życie, co wskazuje, że pomimo braku wykonania kary będzie on przestrzegał porządku prawnego.	
3	1	Przy wymiarze grzywny jako okoliczności obciążające sąd uwzględnił fakt znacznej wysokości wyrządzonej szkody, a jako okoliczności łagodzące – dotychczasową niekaralność oraz naprawienie szkody .biorąc pod uwagę możliwości finansowe oskarżonego.	
4	1	Sąd nałożył na oskarżonego obowiązek informowania kuratora o przebiegu okresu próby, by wywołać u niego refleksję co do naganności tego, co uczynił.	

5. Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
5	<p>Orzeczenie o kosztach uzasadnia art. 616 § 2 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 3 i art. 3 ust 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych oraz art. 616 § 2 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 618 § 1 pkt 1 i 10 k.p.k. w zw. z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 roku w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa</p>		

	w postępowaniu karnym i w zw. z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2014 roku w sprawie określenia wysokości opłaty za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego.
6.1Podpis	