

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 marca 2023 roku

Sąd Rejonowy w Puławach II Wydział Karny

w składzie

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Marek Stachoń

Protokolant: st. sekr. sad. Anita Szczepanik

bez udziału prokuratora -

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 07.03.2023 r.

sprawy **E. C. syna T. i W. z domu L., urodzonego w dniu (...) w R.**

oskarżonemu o to, że:

w okresie od dnia 1 lutego 2021 do dnia 30 września 2021 r. w P., woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pomocą wprowadzenia w błąd, doprowadził Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 5603,52 zł w ten sposób, że w wyżej wymienionym okresie nie kontynuował edukacji i pomimo ciężącego na nim obowiązku nie poinformował Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. Inspektorat P. o zaprzestaniu nauki, czym spowodował straty w łącznej kwocie 5603,52 zł, działając poprzez to na szkodę Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12§1 k.k.

1. uznając, iż czyn zarzucany oskarżonemu E. C. stanowi przypadek mniejszej wagi określony w art. 286§3 kk, na mocy art. 66§1 i2 kk i art. 67§1 kk postępowanie karne wobec oskarżonego warunkowo umarza na rok próby;
2. na mocy art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, przejmując wydatki na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 296/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok			

został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	E. C.	W okresie od dnia 1 lutego 2021 roku do dnia 30 września 2021 roku w P. województwa (...) działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 5603,52 zł w ten sposób, że w wyżej wymienionym okresie nie kontynuował edukacji i pomimo ciężącego na nim obowiązku nie poinformował Zakładu Ubezpieczeń Społecznych	

		Oddział w L. Inspektorat P. o zaprzestaniu nauki, czym spowodował straty w łącznej kwocie 5603,52 zł działając w przez to na szkodę Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L..	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Decyzją z dnia 21 października 2020 roku ZUS przyznał rentę rodzinną dla E. C. do dnia 31 sierpnia 2022 roku pod warunkiem kontynuowania przez niego nauki.	1.decyzja	4-5	
2.zaświadczenie ze szkoły	3		
3.zeznania świadka M. P.	83, 12-13		
2. W roku szkolnym 2020-2021 E. C. opuszczał zajęcia i został skreślony z ewidencji uczniów, o czym nie powiadomił ZUS pobierając nadal rentę rodzinną. Powodem przerwania przez niego nauki był fakt, że odbywała się w trybie zdalnym, a on miał problemy z łączeniem i liczył, że po krótkiej przerwie zostaną wznowione zajęcia w trybie stacjonarnym.	1.zaświadczenie ze szkoły	6	
2.zeznania świadka Ł. L.	83, 16-17		

3.wyjaśnienia oskarżonego	82v, 31-32		
3. Decyzją z dnia 8 listopada 2021 roku ZUS w L. E. C. został wezwany do zwrotu nienależnie pobranego świadczenia w kwocie 5603,52 zł.	1.decyzja	6	
4. W okresie od 12 kwietnia 2022 roku do 30 maja 2022 roku E. C. wpłacił na rzecz ZUS kwotę 5724,20 zł tytułem zwrotu nienależnie pobranego świadczenia oraz 608,99 zł tytułem odsetek.	1.potwierdzenia przelewu	68-69	
5. E. C. nie posiada nikogo na utrzymaniu, jest kawalerem, pracuje jako sprzedawca.	1.dane osobo poznawcze	33, 82	
6. E. C. nie był dotychczas karany.	1.dane z K.	78	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.OCena DOWOdów			

1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	1	Wiarygodność dokumentu urzędowego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
2	Wiarygodność dokumentu urzędowego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony		
3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
2	1	Wiarygodność dokumentu urzędowego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
2	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
3	Wyjaśnienia oskarżonego są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
3	1	Wiarygodność dokumentu urzędowego nie budzi	

		wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
4	1	Wiarygodność dokumentu nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
5	1	Dane zebrane przez uprawniony organ, a ich treść nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
6	1	Wiarygodność dokumentu urzędowego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
<p>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia		

	postępowania zgodna z zarzutem		
Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	1	E. C.
Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony E. C. popełnił przestępstwo z art. 286 § 3 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k., ponieważ w celu uzyskania nienależnej renty rodzinnej zaniechała powiadomienia ZUS o zaprzestaniu nauki pobierając co miesiąc nienależne świadczenie przez zaledwie kilka miesięcy, które już spłacił, więc jest to przypadek mniejszej wagi tym bardziej, że powodem przerwania nauki były problemy techniczne ze zdalną nauką, a oskarżony liczył na jej podjęcie po uchyleniu ograniczeń i przywróceniu nauki stacjonarnej.			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania	1	E. C.
Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
Sąd warunkowo umorzył postępowanie karne uznając, że ze względu na wysokość szkody i jej naprawienie czyn nie charakteryzuje się znacznym stopniem społecznej szkodliwości, a oskarżony, który nie był dotychczas karany i pracuje, zrozumiał naganność swojego postępowania i już sam fakt, że toczyło się przeciwko niemu postępowanie karne jest wystarczający, by nie popełnił więcej podobnego czynu.			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.1Inne ROZSTRZYGNĘCIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
2	Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych z uwagi na niskie dochody i brak podlegającego zbyciu majątku.		
1.1Podpis			

--	--