

Sygn. akt II K 654/20

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 lutego 2021 roku

Sąd Rejonowy w Puławach II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Marek Stachoń

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Anita Szczepanik

bez udziału Prokuratora -

po rozpoznaniu na rozprawie dnia 03.02.2021 r.

sprawy **K. K. (1)** córki D. i M. z domu M., urodzonej dnia (...) w P.

oskarżonej o to, że:

I. w dniu 26 lutego 2016 roku w P., woj. (...), doprowadziła Bank (...) S.A. z/s we W., do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 120 000 zł, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w ten sposób, że zawarła umowę o kredyt gotówkowy nr (...), wprowadzając w błąd pokrzywdzony podmiot, co do zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, działając w ten sposób na szkodę Bank (...) S.A.

tj. o czyn z art. 286§1 kk

II. w dniu 4 marca 2016 roku w P., woj. (...) doprowadziła (...) Bank (...) S.A. z/s we W., do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 70 675,40 zł, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w ten sposób, że zawarła umowę o kredyt gotówkowy nr (...), wprowadzając w błąd pokrzywdzony podmiot, co do zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, działając w ten sposób na szkodę (...) Bank (...) S.A.

tj. o czyn z art. 286§1 kk

1. **oskarżoną K. K. (1)** uznaje winną dokonania zarzucanych jej czynów z art. 286§1 kk, które stanowią ciąg przestępstw określony w art. 91§1 kk i za to na mocy art. 286§1 kk w zw. z art. 37a kk w zw. z art. 91§1 kk w zw. z art. 4§1 kk wymierza jej karę 100 ( stu) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na 50 (pięćdziesiąt) złotych;

2. na mocy art. 627 kpk obciąża oskarżoną kosztami sądowymi w kwocie 190 ( sto dziewięćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu wydatków i 500 ( pięćset) złotych tytułem opłaty.

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 654/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku			

dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1. USTALENIE  
FAKTÓW**

**1.1. Fakty uznane za udowodnione**

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	K. K. (1)	1. W dniu 26 lutego 2016 roku w P. województwa (...) doprowadziła Bank (...) S.A. z/s we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 120000 zł działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w ten sposób, że zawarła umowę o kredyt gotówkowy nr (...) wprowadzając w błąd pokrzywdzony podmiot co do zamiaru wywiązania się z zawartej umowy,	

		działając w ten sposób na szkodę Banku (...) S.A.	
2. W dniu 4 marca 2016 roku w P. województwa (...) doprowadziła (...) Bank (...) S.A. z/s we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 70675,40 zł działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w ten sposób, że zawarła umowę o kredyt gotówkowy nr (...) wprowadzając w błąd pokrzywdzony podmiot co do zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, działając w ten sposób na szkodę (...) Bank (...) S.A.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. W dniu 26 lutego 2016 roku w P. województwa (...) K. K. (1) zawarła umowę kredytu z Bankiem (...) S.A. na kwotę 120000 zł.	1.dokumentacja bankowa	3-26	
2.zeznania świadka P. M.	114-115		
3. Z zaciągniętego kredytu K. K. (1) spłaciła 3199,09 zł, po czym zaprzestała spłat.	1.dokumentacja bankowa	4-5	
4. W dniu 4 marca 2016 roku w P. województwa (...) K. K. (1) zawarła umowę kredytu z (...) Bank (...) S.A. na kwotę 70675,40 zł.	1.dokumentacja bankowa	27-58	

2.zeznania świadka K. K. (2)	81-82		
3.zeznania świadka P. Ł.	209		
7. Z zaciągniętego kredytu K. K. (1) spłaciła 3570,44 zł po czym od lipca 2016 roku zaprzestała spłat.	1.zeznania świadka K. K. (2)	81-82	
2.dokumentacja bankowa	27		
9. W 2016 roku K. K. (1) prowadziła działalność gospodarczą osiągając zyski ponad 100 000 złotych rocznie.	1.informacja z US w O.	69-73, 187-192, 201-205	
2.informacja z ZUS	75, 181, 185, 207		
11. K. K. (1) ma średnie wykształcenie, z zawodu jest fryzjerką, jest na utrzymaniu męża, mieszka na terenie Wielkiej Brytanii, ma dwoje dzieci	1.dane osobo poznawcze	258	
12. Ł. K. nie był dotychczas karany	1.dane z K.	260	
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

<b>1. Ocena DOWODÓW</b>			
<b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	1	Wiarygodność dokumentów prywatnych nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
2	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
2	1	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym	
3	1	Wiarygodność dokumentów prywatnych nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
2	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
3	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w		

	pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym		
4	1	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym	
2	Wiarygodność dokumentów prywatnych nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony		
5	1	Wiarygodność dokumentu urzędowego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
2	Wiarygodność dokumentu urzędowego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony		
6	1	Dane zebrane przez uprawniony organ, a ich treść nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
7	1	Wiarygodność dokumentu urzędowego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
1.2.	<b><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</i></b>		

<b>niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	K. K. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżona K. K. (1) popełniła przestępstwa z art. 286 § 1 k.k., ponieważ zawierając umowy wprowadziła banki w błąd co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązania i uzyskała środki pieniężne, których nie spłaciła, chociaż uzyskiwane dochody umożliwiały jej spłatę rat kredytu, powodując szkody u pokrzywdzonych, a czyny te z uwagi na tożsamość kwalifikacji prawnej i bliskość czasową stanowią ciąg przestępstw określony w art. 91 §1 k.k.			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia		

	postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności



K. K. (1)	1	1	Przy wymiarze kary jako okoliczności obciążające sąd uwzględnił fakt kilkuletniej zwłoki w naprawieniu szkody oraz dość dużą jej wartość, a jako okoliczności łagodzące – fakt, że zajmuje się rodziną, okazaną skruchę i dotychczasową niekaralność.
<b>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>1.KOsztY procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		

2	<p>Orzeczenie o kosztach uzasadnia art. 616 § 2 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 3 ust 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych oraz art. 616 § 2 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 618 § 1 pkt 1 i 10 k.p.k. w zw. z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 roku w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym i w zw. z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2014 roku w sprawie określenia wysokości opłaty za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego.</p>	
<b>1.1Podpis</b>		