

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 marca 2021 roku

Sąd Rejonowy w Puławach II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Marek Stachoń

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Anita Szczepanik

przy udziale Prokuratora -

po rozpoznaniu na rozprawie dnia 10.11.2020 r. i 18.03.2021 r.

sprawy P. Ś. (1) syna Z. i T. z domu K., urodzonego dnia (...) w P.

oskarżonego o to, że: w okresie od 26 marca 2016 roku do 13 lipca 2020 roku w K. woj. (...) znęcał się psychicznie nad żoną E. Ś. oraz córkami A. Ś. i D. Ś. w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu wszczynał awantury domowe, w trakcie których wyzywał pokrzywdzone słowami powszechnie uznanymi za wulgarne i obelżywe, poniżał, ciągle niepokoił, groził pozbawieniem życia, wyganiał z domu, zakłócał spoczynek nocny, niszczył wyposażenie domu oraz utrudniał korzystanie z mediów a ponadto znęcał się fizycznie nad żoną E. Ś. w ten sposób, że podczas wszczynanych pod wpływem alkoholu awantur domowych popychał pokrzywdzoną, szarpał ją, uderzał po głowie, wykręcał i ścisnął za ręce oraz dusił ją

tj. o czyn z art. 207§1 kk

1. na mocy art. 66§1 i 2 kk i art. 67§1 i 3 kk postępowanie karne wobec oskarżonego P. Ś. (1) warunkowo umarza na 2 (dwa) lata próby orzekając wobec niego nawiązki po 500 (pięćset) złotych na rzecz pokrzywdzonych A. Ś., D. Ś. i E. Ś. oraz nakładając obowiązek leczenia odwykowego oraz informowania kuratora o przebiegu okresu próby;

2. na mocy art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, przejmując wydatki na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 597/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok			

został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
o.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	P. Ś. (1)	W okresie od 26 marca 2016 roku do 13 lipca 2020 roku w K. województwa (...) znęcał się psychicznie nad żoną E. Ś. oraz córkami A. Ś. i D. Ś. w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu wszczywał awantury domowe, w trakcie których wyzywał pokrzywdzone słowami powszechnie uznanymi za wulgarne i obelżywe, poniżał, ciągle niepokoił, groził pozbawieniem życia, wyganiał z domu, zakłócał spoczynek nocny, niszczył wyposażenie domu oraz utrudniał korzystanie z mediów a nadto znęcał się fizycznie nad żoną E. Ś. w ten sposób, że podczas wszczynanych	

		pod wpływem alkoholu awantur domowych popychał pokrzywdzoną, szarpał ją, uderzał po głowie, wykręcał i ścisnął za ręce oraz dusił ją.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. P. Ś. (2) wraz z żoną E. Ś., córkami A. Ś. i D. Ś. mieszkają w K. w domu jednorodzinnym. P. Ś. (1) nadużywa alkoholu, pod którego wpływem w okresie od 26 marca 2016 roku do 13 lipca 2020 roku wszczywał awantury wyzywając żonę i córki słowami powszechnie uznanymi za wulgarne i obelżywe, poniżając, niepokojąc, grożąc pozbawieniem życia, wyganiając z domu, zakłócając spoczynek nocny, niszcząc wyposażenie domu, utrudniając korzystanie z mediów oraz popychając żonę, szarpiąc ją, uderzając ją po głowie, wykręcając jej ręce, ścisnąjąc jej ręce i dusząc ją.	1.zeznania świadka D. K.	166v, 34-35	
2.zeznania świadka M. Ś.	166v-167, 41-42		
3.zeznania świadka I. H.	167, 31-32, 37-38		
4.protokół zatrzymania rzeczy	14-16		
5.protokół oględzin płyty	79-87		

6.dane osobo poznawcze	72		
7. Awantury wywoływane przez P. Ś. (1) pod wpływem alkoholu powodowały interwencje policji.	1.zeznania świadka D. K.	166v, 34-35	
2.zeznania świadka M. Ś.	166v-167, 41-42		
9. P. Ś. (1) została założona niebieska karta i był kierowany na terapię odwykową.	1.zeznania świadka I. H.	167, 31-32, 37-38	
2.kopia niebieskiej karty	21-24		
11. Pomiędzy P. Ś. (1) a E. Ś. została zawarta ugoda, w której P. Ś. (1) przeprosił za wyrządzone zło, zobowiązał do poprawy zachowania, podjęcia pracy i kontynuowania leczenia odwykowego, które już rozpoczął.	1.dokumentacja postępowania mediacyjnego	177-181	
12. P. Ś. (1) był karany na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na dwa lata próby, która nie została zarządzona. Wyrok uprawomocnił się dnia 19 marca 2016 roku, grzywna została zapłacona w dniu 12 maja 2016 roku, a środek karny zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych upłynął 2 maja 2016 roku.	1.dane z K.	174	
0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	P. Ś. (1)	W okresie od 26 marca 2016 roku do 13 lipca 2020 roku w K. województwa (...) znęcał się psychicznie nad żoną E. Ś. oraz córkami A. Ś. i D. Ś. w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu wszczywał awantury domowe, w trakcie których wyzywał pokrzywdzone słowami powszechnie uznanymi za wulgarne i obelżywe, poniżał, ciągle niepokoił, groził pozbawieniem życia, wyganiał z domu, zakłócał spoczynek nocny, niszczył wyposażenie domu oraz utrudniał korzystanie z mediów a nadto znęcał się fizycznie nad żoną E. Ś. w ten sposób, że podczas wszczynanych pod wpływem alkoholu awantur domowych popychał pokrzywdzoną, szarpał ją, uderzał po głowie, wykręcał i ścisnął za ręce oraz dusił ją.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.P. Ś. (1) nie znęcał się nad rodziną, a oskarżenie jest spowodowane zdradami małżeńskimi jego żony.	1.wyjaśnienia oskarżonego P. Ś. (1)	166v, 48-51, 53-54, 59-60	

2. OCena DOWOdów			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	1	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.	
2	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
4	Czynności przeprowadzone i udokumentowane przez uprawniony organ, których wynik nie został zakwestionowany przez strony		
5	Czynności przeprowadzone i udokumentowane przez uprawniony organ, których wynik nie został zakwestionowany przez strony		
6	Czynności przeprowadzone i		

	udokumentowane przez uprawniony organ, których wynik nie został zakwestionowany przez strony		
2	1	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.	
	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
3	1	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.	
2	Czynności przeprowadzone i udokumentowane przez uprawniony organ, których wynik nie został zakwestionowany przez strony		
4	1	Czynności przeprowadzone i udokumentowane przez uprawniony organ, których wynik nie został zakwestionowany przez strony	
5	1	Dokument urzędowy nie budzi wątpliwości co do swojej wiarygodności i nie został zakwestionowany przez strony	

<p>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1.	1.	<p>Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego, ponieważ są niekonsekwentne. Oskarżony za każdym razem zmienia wersję, by potwierdzić na rozprawie całość wzajemnie sprzecznych wyjaśnień i jednocześnie przyznać się do winy, co oznacza, że przyjęte wcześniej wersje były jedynie nieudolna próba uniknięcia odpowiedzialności.</p>	
<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	P. Ś. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

<p>Oskarżony P. Ś. (1) urządzając regularne awantury osobom bliskim, z którymi wspólnie mieszka, podczas których wyzywa ich w sposób poniżający i wulgarny oraz wygania z domu, stosuje przemoc fizyczną, przez co narusza ich poczucie bezpieczeństwa i własnej wartości, co stanowi przestępstwo znęcania się określone w art. 207 § 1 kodeksu karnego.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>	<p>1</p>	<p>P. Ś. (1)</p>
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
<p>Sąd umorzył warunkowo postępowanie uznając, że ze względu na sposób działania oskarżonego i brak najmniejszych obrażeń ciała społeczna szkodliwość czynu nie jest znaczna, a biorąc pod uwagę zawartą ugodę i podjęcie leczenia</p>			

<p>odwykowego oraz pracy należy przypuszczać, że już sam fakt toczenia się przeciwko oskarżonemu postępowania spowoduje, że zmieni on swoje postępowanie i nie popełni przestępstwa tym bardziej, że relacje rodzinne uległy znacznej poprawie.</p>			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<p>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. Ś. (1)	1	1	Sąd umarżając warunkowo postępowanie nałożył na oskarżonego obligatoryjne nawiązki na rzecz pokrzywdzonych w wysokości uwzględniającej

			jego trudną sytuację materialną oraz obowiązek leczenia odwykowego i informowania kuratora o przebiegu okresu próby, co pozwoli pomyślnie przejść oskarżonemu przez okres próby i utrwalić pozytywne zmiany jakie zaszły w jego zachowaniu.
5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>Pomimo wskazania w danych z K. karalności oskarżonego sąd uznał, że kara ta uległa zatarciu z mocy prawa na podstawie art. 76 §1 i 2 k.k., ponieważ kara nie została zarządzona na mocy art. 75 k.k. ani zmieniona na mocy art. 75a k.k., sześc</p>			

<p>miesiący od zakończenia okresu próby upłynęło z dniem 19 września 2018 roku, a do tego czasu została zapłacona grzywna i wykonany środek karny zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, więc warunek niekaralności oskarżonego wymagany przy warunkowym umorzeniu postępowania jest spełniony.</p>		
<p>7. <i>Koszty procesu</i></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>2</p>	<p>Sąd zwolnił oskarżonego z ponoszenia kosztów sądowych z uwagi na trudną sytuację materialną jego i jego rodziny, a także ze względu na to, żeby jego rodzina, a więc pokrzywdzeni nie ponosili kosztów skoro są w tym samym gospodarstwie rodzinnym.</p>	
<p>6. <i>1Podpis</i></p>		