

Sygn. akt II K 763/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 grudnia 2019 roku

Sąd Rejonowy w Puławach II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Marek Stachoń

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Emilia Krzak

bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu na rozprawie dnia 5 grudnia 2019 r.

sprawy A. B. syna K. i A. z domu K., urodzonego dnia (...) w J.

oskarżonego o to, że:

w dniu 04 sierpnia 2019 roku na trasie K-12 na wysokości miejscowości K. woj. (...), nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego w ten sposób, że kierując samochodem osobowym marki F. (...) o nr rej. (...) niewłaściwie włączył się do ruchu i doprowadził do zderzenia z prawidłowo poruszającym się swoim pasem ruchu samochodem osobowym marki A. (...) o nr rej. (...) kierowanym przez K. B. w następstwie czego kierująca samochodem osobowym A. (...) K. B. doznała obrażeń ciała w postaci rany kłębu kciuka prawego i złamanie nasady dalszej kości promieniowej i wyrostka rylcowatego kości łokciowej prawej, które spowodowały rozstrój zdrowia i naruszenie czynności narządu ciała trwające dłużej niż siedem dni tj. o czyn z art. 177 § 1 kk

I. oskarżonego A. B. uznaje za winnego dokonania zarzucanego mu czynu, który to wyczerpuje dyspozycję art. 177 § 1 k.k. i za to na mocy art. 177 § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu na 2 (dwa) lata próby;

III. na podstawie art. 72 § 1 pkt 2 k.k. nakłada na oskarżonego obowiązek przeproszenia pokrzywdzonej na piśmie w terminie miesiąca od daty uprawomocnienia się wyroku;

IV. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. Ł. S. kwotę 516,60 zł (pięćset szesnaście złotych sześćdziesiąt groszy) tytułem nieopłaconej obrony wykonywanej z urzędu;

V. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, którymi obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 763/19	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>o.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>o.1. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,</p>	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCENA DOWODÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	A. B.

Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony zawracając nie ustąpił pierwszeństwa jadącej w tym samym kierunku i w wyniku zderzenia pojazdów spowodował rozstrój zdrowia i naruszenie czynności narządu ciała pokrzywdzonej na czas powyżej siedmiu dni, co wyczerpuje znamiona art. 177 § 1 kodeksu karnego.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. B.	I II III	I I I	Okoliczności obciążające: wyjątkowo lekkomyślne zachowanie polegające na braku obserwacji drogi z tyłu zarówno przed podjęciem manewru jak i w czasie jego wykonywania; okoliczności łagodzące: dotychczasowa niekaralność, ustabilizowany tryb życia, okazana skrucha. Powyższe okoliczności wskazują, że pomimo niewykonania kary pozbawienia wolności oskarżony będzie przestrzegał porządku prawnego. Obowiązek przeproszenia pokrzywdzonej spowoduje, że oskarżony lepiej zrozumie naganność swojego postępowania, co

			wywoła u niego pozytywną refleksję na przyszłość, a dla pokrzywdzonej da satysfakcję, gdyż odszkodowanie finansowe już otrzymała z OC sprawcy.
5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
V	Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych z uwagi na bardzo małe dochody: 935 złotych renty.		

6. 1Podpis	