

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 grudnia 2019 roku

Sąd Rejonowy w Puławach II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Marek Stachoń

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Anita Szczepanik

przy udziale Prokuratora -

po rozpoznaniu na rozprawie dnia 02.12.2019 r.

sprawy M. S. syna L. i H. z domu W., urodzonego dnia (...) w P.

oskarżonego o to, że: w okresie od 13 lutego 2018 r. do 10 września 2018 r. w P. woj. (...), uchylał się od obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Okręgowego w L. z dnia 10 sierpnia 2009 roku sygn. akt III C 2196/08 i protokołem ugody Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 08 kwietnia 2015 roku w sprawie o sygn. akt III RC 46/15 podwyższającego alimenty poprzez niełożenie na utrzymanie swoich dzieci B. i J. P. reprezentowanych przez przedstawiciela ustawowego M. P., powodując zaległości w uiszczaniu świadczeń alimentacyjnych w wysokości przekraczającej równowartość co najmniej trzech świadczeń okresowych, przez co naraził ich na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych

tj. o czyn z art. 209§1a kk w zw. z art. 209§1 kk

1. oskarżonego M. S. uznaje winnym dokonania zarzucanego mu czynu art. 209§1a kk w zw. z art. 209§1 kk i za to na mocy art. 209§1a kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającej na potrąceniu 10% wynagrodzenia za prace w stosunku miesięcznym na rzecz (...) Hospicjum;

2. na mocy art. 34§3 kk nakłada na oskarżonego obowiązek bieżącegołożenia na utrzymanie małoletnich dzieci B. i J. P.;

3. na mocy art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, przejmując wydatki na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 672/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może			

<p>ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1.USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>1.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. S.	W okresie od 13 lutego 2018 roku do 10 września 2018 roku w P. województwa (...) uchylał się od obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Okręgowego w L. z dnia 10 sierpnia 2009 roku sygn. akt III C 2196/08 i protokołem ugody Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 8 kwietnia 2015 roku w sprawie o sygn. akt III RC 46/15 podwyższającego alimenty poprzez niełożenie na utrzymanie swoich dzieci B. I J. P. reprezentowanych przez	

		przedstawiciela ustawowego M. P. powodując zaległości w uiszczaniu świadczeń alimentacyjnych w wysokości przekraczającej równowartość co najmniej trzech świadczeń okresowych, przez co naraził ich na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Istnienie zobowiązania alimentacyjnego	1.Odpis postanowienia Sądu Okręgowego w L. z dnia 3 listopada 2008 roku	33	
2. Odpis postanowienia Sądu Okręgowego w L. z dnia 10 sierpnia 2009 roku	34		
3.Odpis protokołu ugody z dnia 8 kwietnia 2015 roku	35		
4. Niewywiązywanie się z obowiązku alimentacyjnego	1.Zawiadomienie z MOPS w P.	1-8	
2.Zaświadczenie z MOPS w P.	18-22		
3.Zaświadczenie z PUP w P.	23-24		
4.Zaświadczenie od komornika	25-32		
8. Pozostawanie przez zobowiązanego w stosunku pracy i osiągnięcie	1.Zaświadczenie z ZUS	41	

dochodów w okresie objętym zarzutem			
2.Umowa o pracę	64, 65		
3.Decyzja PUP	67		
4.Świadectwo pracy	76		
12. Pozostawanie przez zobowiązanego w stosunku pracy i osiąganie dochodów po okresie objętym zarzutem	1.Umowa o pracę	66	
13. Dokonywanie wpłat na poczet alimentów pod koniec okresu objętego zarzutem i później	1.zaświadczenie	77	
2.Historia rachunku	78		
15. Stan cywilny – rozwiedziony, wykształcenie średnie, zawód – mechanik pojazdów samochodowych , dwóch synów na utrzymaniu, brak majątku	1.Dane osobo poznawcze	48	
16. Dotychczasowa karalność za czyn podobny	1.Dane z K.	59-60	
17. Narażenie dzieci na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych	1.Zeznania świadka M. P.	81, 14-15	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu	

		(ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. S.	Jak w pkt 1.1	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Nieświadomość braku wpłat rat alimentacyjnych	1. Wyjaśnienia oskarżonego	80v-81, 45-47	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.	1.	Brak wątpliwości co do autentyczności orzeczenia i nie zakwestionowanie przez strony	
2.	Brak wątpliwości co do autentyczności orzeczenia i nie zakwestionowanie przez strony		
3.	Brak wątpliwości co do autentyczności protokołu i nie zakwestionowanie przez strony		
2.	1.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentów urzędowych i nie zakwestionowanie przez strony	

2.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentów urzędowych i nie zakwestionowanie przez strony		
3.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentów urzędowych i nie zakwestionowanie przez strony		
4.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentów urzędowych i nie zakwestionowanie przez strony		
3.	1.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony.	
3.	2.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu prywatnego i nie zakwestionowanie przez strony.	
3.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony.		
4.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu prywatnego i nie zakwestionowanie przez strony.		
4.	1.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu prywatnego	

		i nie zakwestionowanie przez strony.	
5.	1.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu prywatnego i nie zakwestionowanie przez strony.	
2.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu prywatnego i nie zakwestionowanie przez strony.		
6.	1.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony.	
7.	1.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony.	
8.	1.	Zeznania świadka są spójne, logiczne zgodne z doświadczeniem życiowym, a świadek nie miała powodu by niesłusznie obciążać byłego męża, skoro i tak otrzymywała świadczenia z funduszu alimentacyjnego i nawet nie była zorientowana co do braku wpłat z jego strony.	
1.2.	<i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</i>		

niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.	1.	Oskarżony otrzymując wynagrodzenie nie mógł nie zauważyć przez kilka miesięcy, że nie jest ono pomniejszone o kwotę alimentów, a poza tym to do niego należy kontrolowanie czy alimenty są przesyłane, a poza tym w maju 2018 roku czyli w okresie objętym zarzutem przedłużał umowę i wówczas mógł sprawdzić w biurze, czy alimenty są potrącane.	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
x	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	M. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał znamiona art. 209 § 1a kodeksu karnego w zw. z art. 209 § 1 kodeksu karnego, ponieważ nie płacąc			

świadczeń alimentacyjnych na rzecz dzieci, które to zobowiązania wynikały z orzeczeń sądu i zawartej przed sądem ugody, spowodował zaległość przekraczającą trzykrotność miesięcznych należności i naraził dzieci na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, gdyż matka dzieci nie pracuje i zajmuje się domem, więc świadczenia alimentacyjne, 500 plus i z opieki społecznej są jej jedynymi dochodami, a przy dwóch nastolatkach to i tak jest za mało. Fakt zgłoszenia do pracodawcy konieczności dokonywania potrąceń na poczet alimentów nie powoduje automatycznego przerwania na pracodawcę obowiązku alimentacyjnego jak zdaje się mniemać oskarżony. To ciągle on jest zobowiązany alimentacyjnie i do niego należy w przypadku zlecenia potrąceń kontrolowanie, czy zlecenia te są dokonywane. Otrzymując wynagrodzenie nie mógł nie zauważyć, że jego wysokość nie została pomniejszona o wysokość alimentów, a jeśli miał jakieś wątpliwości, to mógł to wyjaśnić u pracodawcy, a tłumaczenie, że był zajęty i nie miał czasu pójść do biura, jest

<p>nieważne, gdyż matka musi zajmować się dziećmi codziennie, a ojciec przez kilka miesięcy nie znajduje czasu, żeby zadbać o ich potrzeby. Ponadto w międzyczasie oskarżony przedłużał umowę o pracę i wówczas mógł sprawdzić kwestię potrąceń.</p>			
#	<p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>1.5. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.6. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.7. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			

związłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. S.	1.	1.	Przy wymiarze kary sąd uwzględnił okoliczności obciążające jak dotychczasowa karalność za czyn podobny, a jako okoliczności łagodzące okazana skruchę i regulowanie zobowiązań alimentacyjnych w ostatnim czasie. Sąd wymierzył oskarżonemu karę wolnościową ograniczenia wolności, żeby dać mu możliwość dalszego łżenia na utrzymanie dzieci, skoro zaczął wywiązywać się ze swoich zobowiązań.
2.	1.	Sąd nałożył na oskarżonego obowiązek bieżącego łżenia na utrzymanie dzieci, żeby go w większym stopniu zmobilizować do wykonywania swoich obowiązków i zabezpieczyć usprawiedliwione potrzeby pokrzywdzonych z uwagi na sankcję zamiany kary ograniczenia wolności na karę zastępczą	

		pozbawienia wolności w razie niewywiązywania się z obowiązków.	
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3.	Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, żeby nie ograniczać jego możliwości wywiązywania się ze zobowiązań alimentacyjnych, gdyż jego dochody są niewielkie.		

1.1Podpis	