

Sygn. akt II K 162/16

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 lipca 2016 roku

Sąd Rejonowy w Puławach II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Marek Stachoń

Protokolant: st. sekr. sąd. Anita Szczepanik

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Puławach D. J.

po rozpoznaniu na rozprawie dnia 28 czerwca 2016r.

sprawy K. S. syna J. i L. z domu P., urodzonego (...) w D.

skazanego:

I. prawomocnym wyrokiem Sądu Wojewódzkiego w Lublinie z dnia 21 kwietnia 1997 roku w sprawie IV K 628/95 za przestępstwo z art. 201 k.k./69 popełnione w okresie od 20 lipca 1995 roku do 23 sierpnia 1995 roku na 1 (jeden) rok i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz 1500 (jeden tysiąc pięćset) złotych grzywny;

II. prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 18 marca 1997 roku w sprawie II K 1298/96 za przestępstwo z art. z 210 § 1 k.k./69 popełnione 18 października 1996 roku na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności oraz pozbawienie praw publicznych na okres 3 (trzech) lat;

III. prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Wojewódzkiego w Lublinie z dnia 25 września 1997 roku w sprawie IV K 139/97 łączącym kary pozbawienia wolności orzeczone w sprawie IV K 628/95 Sądu Wojewódzkiego w Lublinie oraz w sprawie II K 1298/96 Sądu Rejonowego w Puławach i wymierzającym karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

IV. prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 30 lipca 2002 roku w sprawie II K 231/01/R za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. popełnione w dniu 13 marca 2001 roku na karę roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

V. prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 12 grudnia 2003 roku w sprawie II K 253/02/R za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. popełnione w dniu 25 czerwca 2002 roku na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. popełnione w dniu 26 czerwca 2002 roku na karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności które to kary zostały połączone i wymierzona została kara łączna 2 (dwóch) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

VI. prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 21 września 2004 roku w sprawie II K 133/04 łączącym kary pozbawienia wolności orzeczone w sprawie II K 231/01/R Sądu Rejonowego w Puławach oraz w sprawie II K 253/02/R Sądu Rejonowego w Puławach i wymierzającym karę łączną 3 (trzech) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

VII. prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 28 marca 2013 roku w sprawie II K 1492/12 za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. w zb. z art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełnione w dniu 21 sierpnia 2012 roku na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na 5 (pięć) lat próby, której

wykonanie zarządzono postanowieniem z dnia 21 grudnia 2015 roku oraz grzywnę w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych stawka;

VIII. prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie VII K 858/13 za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. popełnione w okresie od 27 września 2006 roku do 2 września 2012 roku na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na 5 (pięć) lat próby, której wykonanie zarządzono postanowieniem z dnia 12 czerwca 2015 roku,

1. na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 łączy jednostkowe kary pozbawienia wolności orzeczone w sprawach Sądu Rejonowego w Puławach II K 1492/12 i VII K 858/13 i wymierza skazanemu karę łączną 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. w pozostałym zakresie połączone wyroki podlegają odrębnemu wykonaniu;

3. na poczet kary łącznej orzeczonej w pkt 1 wyroku zalicza skazanemu okres dotychczas odbytej kary pozbawienia wolności w sprawie VII K 858/13;

4. na podstawie art. 572 k.p.k. umarza postępowanie o wydanie wyroku łącznego w sprawach: IV K 628/95, II K 1298/96, IV K 139/97, II K 231/01/R, II K 253/02/R, II K 133/04;

6. zwalnia skazanego od obowiązku zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

Sygn. akt II K 162/16 **UZASADNIENIE**

K. S. złożył w dniu 17 marca 2016 roku wniosek o wydanie wyroku łącznego.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

K. S., syn J. i L. z domu P., urodzony (...) w D. został skazany:

IX. prawomocnym wyrokiem Sądu Wojewódzkiego w Lublinie z dnia 21 kwietnia 1997 roku w sprawie IV K 628/95 za przestępstwo z art. 201 k.k./69 popełnione w okresie od 20 lipca 1995 roku do 23 sierpnia 1995 roku na 1 (jeden) rok i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz 1500 (jeden tysiąc pięćset) złotych grzywny;

X. prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 18 marca 1997 roku w sprawie II K 1298/96 za przestępstwo z art. z 210 § 1 k.k./69 popełnione 18 października 1996 roku na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności oraz pozbawienie praw publicznych na okres 3 (trzech) lat;

XI. prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Wojewódzkiego w Lublinie z dnia 25 września 1997 roku w sprawie IV K 139/97 łączącym kary pozbawienia wolności orzeczone w sprawie IV K 628/95 Sądu Wojewódzkiego w Lublinie oraz w sprawie II K 1298/96 Sądu Rejonowego w Puławach i wymierzającym karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

XII. prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 30 lipca 2002 roku w sprawie II K 231/01/R za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. popełnione w dniu 13 marca 2001 roku na karę roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

XIII. prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 12 grudnia 2003 roku w sprawie II K 253/02/R za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. popełnione w dniu 25 czerwca 2002 roku na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. popełnione w dniu 26 czerwca 2002 roku na karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności które to kary zostały połączone i wymierzona została kara łączna 2 (dwóch) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

XIV. prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 21 września 2004 roku w sprawie II K 133/04 łączącym kary pozbawienia wolności orzeczone w sprawie II K 231/01/R Sądu Rejonowego w Puławach oraz w

sprawie II K 253/02/R Sądu Rejonowego w Puławach i wymierzającym karę łączną 3 (trzech) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

XV. prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 28 marca 2013 roku w sprawie II K 1492/12 za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. w zb. z art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełnione w dniu 21 sierpnia 2012 roku na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na 5 (pięć) lat próby, której wykonanie zarządzono postanowieniem z dnia 21 grudnia 2015 roku oraz grzywnę w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych stawka;

XVI. prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie VII K 858/13 za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. popełnione w okresie od 27 września 2006 roku do 2 września 2012 roku na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na 5 (pięć) lat próby, której wykonanie zarządzono postanowieniem z dnia 12 czerwca 2015 roku.

Zgodnie z art. 85 kodeksu karnego „jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną, biorąc za podstawę kary z osobna wymierzone za zbiegające się przestępstwa”, a zgodnie z art. 86 § 1 k.k. „sąd wymierza karę łączną w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy”. Zgodnie z art. 575 § 2 k.p.k. „jeżeli choćby jeden z wyroków stanowiących podstawę wyroku łącznego ulega uchyleniu lub zmianie, wyrok łączny traci moc, a sąd w miarę potrzeby wydaje nowy wyrok łączny”.

W niniejszej sprawie pierwszym podlegającym łączeniu wyrokiem jest wyrok Sądu Rejonowego w Puławach w sprawie II K 1492/12 z dnia 28 marca 2013 roku za czyn z art. 280 § 1 k.k. w zb. z art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełniony w dniu 21 sierpnia 2012 roku. Przed wydaniem tego wyroku skazany popełnił jeszcze przestępstwo w okresie od 27 września 2006 roku do 2 września 2012 roku z art. 207 § 1 k.k., za które został skazany wyrokiem z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie VII K 858/13 Sądu Rejonowego w Puławach. Wyroki w sprawach IV K 628/95 Sądu Wojewódzkiego w Lublinie i II K 1298/96 Sądu Rejonowego w Puławach zostały objęte prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Wojewódzkiego w Lublinie z dnia 25 września 1997 roku w sprawie IV K 139/97 i wobec tego, że nie wystąpiły okoliczności określone w art. 575 k.p.k., nie podlegają już łączeniu, a wyroki w sprawach II K 231/01/R Sądu Rejonowego w Puławach i II K 253/02/R Sądu Rejonowego w Puławach zostały objęte prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 21 września 2004 roku w sprawie II K 133/04 i wobec tego, że nie wystąpiły okoliczności określone w art. 575 k.p.k., również nie podlegają już łączeniu tym bardziej, że wszystkie te wyroki zapadły przed popełnieniem przestępstw podlegających łączeniu.

Wymierzając karę łączną sąd kierował się treścią art. 86 § 1 k.k. i 91 § 1, 2 i 3 k.k. oraz dyrektywami wymiaru kary określonymi w art. 53 k.k. W szczególności sąd miał na względzie fakt wielokrotnego skazania K. S. za przestępstwa przeciwko mieniu, co świadczy o praktycznym odrzuceniu przez niego obowiązujących w społeczeństwie norm oraz niepoprawności, gdyż pomimo kolejnych kar nie zmienił swojego nagannego postępowania. W takiej sytuacji sąd nie widzi możliwości zastosowania pełnej absorpcji kar, gdyż faktyczne ukaranie za jeden tylko czyn stanowiłoby zachętę do popełniania kolejnych przestępstw po dokonaniu pierwszego, gdyż za kolejne przestępstwa nie groziłyby kolejne kary. Sąd wziął pod uwagę również fakt poprawnego funkcjonowania skazanego w zakładzie karnym, co wynika z przesłanej opinii, która również wskazuje, że proces resocjalizacji chociaż przebiega w odpowiednim kierunku, to nie został jeszcze zakończony i wymaga dalszych oddziaływań. W związku z powyższym sąd dokonał częściowej absorpcji w wysokości jednej czwartej drugiego z łączonych wyroków, więc różnica pomiędzy sumą kar, a wyrokiem łącznym wynosi sześć miesięcy.

Sąd zwolnił skazanego z ponoszenia kosztów postępowania, ponieważ ani obecnie ani w najbliższym czasie nie będzie on w stanie ich uiścić z uwagi na brak majątku i pobyt w Zakładzie Karnym.