

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 08 listopada 2023 roku

Sąd Rejonowy w Puławach, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Marek Stachoń

w obecności Protokolanta: starszego sekretarza sądowego Anity Szczepanik

przy udziale Prokuratora –

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 25.10.2023 r.

***sprawy M. D. z domu M., córki T. i E. z domu L., urodzonej dnia (...)roku w K.***

***oskarżonej o to, że:*** w okresie od 14 maja 2019 roku do 19 sierpnia 2019 roku w P., woj. (...) w krótkich odstępach czasu, działając z wykorzystaniem takiej samej sposobności nierzetelnie prowadziła podatkowe księgi przychodów i rozchodów dotyczące działalności gospodarczej prowadzonej pod nazwą M. (...) M. D. NIP (...) w zakresie zaewidencjonowania rozchodów w ten sposób, że wykazała faktury VAT dokumentujące zakup towarów, które nieodzwierciedlaną rzeczywistych zdarzeń gospodarczych wystawione przez podmioty:

- (...) P. W. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 14.05.2019 roku na kwotę 3 185,70 zł, faktury nr (...) z dnia z dnia 14.05.2019 roku na kwotę 9704,70 zł, faktury nr (...) z dnia 14.05.2019 roku na kwotę 3 185 zł;

- E. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 22.05.2019 roku na kwotę 54,12 zł;

- "O. S. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 19.08.2019 roku na kwotę. 6 432,90 zł;

- "W. NIP (...) w postaci faktury VAT nr (...) z dnia 19.08.2019 roku na kwotę 328 zł;

- B. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 19.08.2019 roku na kwotę 3 414,48 zł;

- C. (...) NIP (...)w postaci faktury nr (...) z dnia 19.08.2019 roku na kwotę 289 zł;

-Q. S. F. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 21.10.2019 roku na kwotę 70,11 zł;

- Firma Handlowa (...) D. G. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 19.08.2019 roku na kwotę 861 zł, faktury nr (...) z dnia 19.08.2019 roku na kwotę 17220 zł;

- U. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 22.05.2019 roku na kwotę 1241,07 zł;

- Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe (...) I. P. NIP (...) w postaci

faktury nr (...) z dnia 19.08.2019 roku na kwotę 245 zł;

- J. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 20.05.2019 roku na kwotę 627,30 zł

- M. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 19.08.2019 roku na kwotę 658 zł oraz faktury nr (...) z dnia 19.08.2019 roku na kwotę 7950, 81 zł i wprowadziła je do obrotu gospodarczego poprzez zarejestrowanie w rejestrze zakupów a następnie złożyła za w/w okres Naczelnikowi Urzędu Skarbowego Urzędu Skarbowego w P. deklarację VAT-7

w których podała dane niezgodne z rzeczywistością, wprowadzając tym samym w/w organ w błąd i narażając na nienależyty zwrot podatku

tj. o czyn z art. 62§2 k.k.s. w zb. z art. 61 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s. w zw. z art. 7§ 1 k.k.s.

I. **oskarżoną M. D.** uznaje winną dokonania zarzucanego jej czynu z art. 62§2 k.k.s. w zb. z art. 61 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s. w zw. z art. 7§ 1 k.k.s. i za to na mocy art. 62§2 k.k.s. w zw. z art. 7§2 k.k.s. wymierza jej karę 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki na 100 (sto) złotych;

2. na mocy art. 627 kpk obciąża oskarżoną kosztami sądowymi w kwocie 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem zwrotu wydatków i 1200 ( tysiąca dwustu) złotych tytułem opłaty.

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 677/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1	M. D.	<p>W okresie od 14 maja 2019 roku do 19 sierpnia 2019 roku w P. województwa (...), w krótkich odstępach czasu, działając z wykorzystaniem takiej samej sposobności nierzetelnie prowadziła podatkowe księgi przychodów i rozchodów dotyczące działalności gospodarczej prowadzonej pod nazwą M. (...) M. D. NIP (...) w zakresie zaewidencjonowania rozchodów w ten sposób, że wykazała faktury VAT dokumentujące zakup towarów, które nie odzwierciedlają rzeczywistych zdarzeń gospodarczych wystawione przez podmioty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A. P. W. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 14 maja 2019 roku na kwotę 3185,70 zł, faktury nr (...) z dnia 14 maja 2019 roku na kwotę 9704,70 zł, faktury nr (...) z dnia 14 maja 2019 roku na kwotę 3185 zł;</li> <li>- (...) S.C. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 22 maja 2019 roku na kwotę 54,12 zł,</li> <li>- (...) Spółdzielnia Produkcyjno-Usługowo-Handlowa (...) w postaci faktury VAT nr (...) z dnia 19 sierpnia 2019 roku na kwotę 6432,90 zł;</li> </ul>	

- (...) S.C. NIP (...) w postaci faktury VAT nr (...) z dnia 19 sierpnia 2019 roku na kwotę 328 zł;

- (...) Sp. z o.o. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 19 sierpnia 2019 roku na kwotę 3414,48 zł;

- (...) PHU (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 19 sierpnia 2019 roku na kwotę 289 zł;

- Q. S. F. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 21 października 2019 roku na kwotę 70,11 zł;

- Firma Handlowa (...) D. G. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 19 sierpnia 2019 roku na kwotę 861 zł, faktury nr (...) z dnia 19 sierpnia 2019 roku na kwotę 17220 zł;

- (...) sp. z o.o. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 22 maja 2019 roku na kwotę 1241,07 zł;

- Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe (...) I. P. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 19 sierpnia 2019 roku na kwotę 245 zł;

- (...) sp. z o.o. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 20 maja 2019 roku na kwotę 627,30 zł;

- (...) sp. z o.o. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 19 sierpnia 2019 roku na kwotę 658 zł oraz faktury nr (...) z dnia 19 sierpnia

		2019 roku na kwotę 7950,81 zł i wprowadziła je do obrotu gospodarczego poprzez zarejestrowanie w rejestrze zakupów, a następnie złożyła za w/w okres Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w P. deklaracje VAT-7, w których podała dane niezgodne z rzeczywistością wprowadzając tym samym w/w organ w błąd i narażając na nienależyty zwrot podatku.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
M. D. prowadzi działalność gospodarczą jako osoba fizyczna pod nazwą M. M. D. z/s w P., NIP (...).	1.wydruk z bazy internetowej REGON	54-55	
W dniu 14 maja 2019 roku M. D. wykazała faktury VAT dokumentujące nieistniejące zakupy od firmy (...) w postaci faktury nr (...) na kwotę 3185,70 zł, faktury nr (...) na kwotę 9704,70 zł, faktury nr (...) na kwotę 3185 zł wpisując je do rejestru zakupów i dołączając do deklaracji VAT-7 złożonej w Urzędzie Skarbowym w P..	1.protokół kontroli podatkowej	2-33	
2.faktury VAT	41-43		
3.zeznania świadka P. W.	(...)-1320, (...)- (...)		

W dniu 22 maja 2019 roku M. D. wykazała fakturę VAT dokumentującą nieistniejący zakup od firmy (...) S.C. NIP (...) w postaci faktury nr (...) na kwotę 54,12 zł wpisując ją do rejestru zakupów i dołączając do deklaracji VAT-7 złożonej w Urzędzie Skarbowym w P..	1.protokół kontroli podatkowej	2-33	
2.faktura VAT	49		
3.zeznania świadka K. Z.	1359v-1360, (...) - (...)		
W dniu 19 sierpnia 2019 roku M. D. wykazała fakturę VAT dokumentującą nieistniejący zakup od firmy (...) Spółdzielnia Produkcyjno-Usługowo-Handlowa (...) w postaci faktury VAT nr (...) na kwotę 6432,90 zł wpisując ją do rejestru zakupów i dołączając do deklaracji VAT-7 złożonej w Urzędzie Skarbowym w P..	1.protokół kontroli podatkowej	2-33	
2.faktura VAT	34		
3.zeznania świadka A. Ł.	(...)-1356v, (...)		
W dniu 19 sierpnia 2019 roku M. D. wykazała fakturę VAT dokumentującą nieistniejący zakup od firmy (...) S.C. NIP (...) w postaci faktury VAT nr (...) na kwotę 328 zł wpisując ją do rejestru zakupów i dołączając do deklaracji	1.protokół kontroli podatkowej	2-33	

VAT-7 złożonej w Urzędzie Skarbowym w P..			
2.faktura VAT	37		
3.zeznania świadka M. J.	(...)-1054v, (...)		
W dniu 19 sierpnia 2019 roku M. D. wykazała fakturę VAT dokumentującą nieistniejący zakup od firmy (...) Sp. z o.o. NIP (...) w postaci faktury nr (...) na kwotę 3414,48 zł wpisując ją do rejestru zakupów i dołączając do deklaracji VAT-7 złożonej w Urzędzie Skarbowym w P..	1.protokół kontroli podatkowej	2-33	
2.faktura VAT	51		
3.zeznania świadka W. A.	1353v- (...), (...)		
W dniu 19 sierpnia 2019 roku M. D. wykazała fakturę VAT dokumentującą nieistniejący zakup od firmy (...) w postaci faktury nr (...) na kwotę 289 zł wpisując ją do rejestru zakupów i dołączając do deklaracji VAT-7 złożonej w Urzędzie Skarbowym w P..	1.protokół kontroli podatkowej	2-33	
2.faktura VAT	36		
3.zeznania świadka A. W.	1356v- (...), (...)- (...)		
W dniu 21 października 2019 roku M. D. wykazała fakturę VAT	1.protokół kontroli podatkowej	2-33	

dokumentującą nieistniejący zakup od firmy (...) w postaci faktury nr (...) na kwotę 70,11 zł wpisując ją do rejestru zakupów i dołączając do deklaracji VAT-7 złożonej w Urzędzie Skarbowym w P..			
2.faktura VAT	46		
3.zeznania świadka S. F.	(...), (...)-1160		
W dniu 19 sierpnia 2019 roku M. D. wykazała faktury VAT dokumentujące nieistniejące zakupy od Firmy Handlowej (...) D. G. NIP (...) w postaci faktury nr (...) na kwotę 861 zł, faktury nr (...) na kwotę 17220 zł wpisując je do rejestru zakupów i dołączając do deklaracji VAT-7 złożonej w Urzędzie Skarbowym w P..	1.protokół kontroli podatkowej	2-33	
2.faktury VAT	44-45		
3.zeznania świadka D. G.	1320-1320v, (...)- (...)		
W dniu 22 maja 2019 roku M. D. wykazała fakturę VAT dokumentującą nieistniejący zakup od firmy (...) sp. z o.o. NIP (...) w postaci faktury nr (...) na kwotę 1241,07 zł wpisując ją do rejestru zakupów i dołączając do deklaracji VAT-7 złożonej w Urzędzie Skarbowym w P..	1.protokół kontroli podatkowej	2-33	



2.faktura VAT	50		
3.zeznania świadka R. B.	1357v- (...), (...)		
W dniu 19 sierpnia 2019 roku M. D. wykazała fakturę VAT dokumentującą nieistniejący zakup od firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe (...) I. P. NIP (...) w postaci faktury nr (...) na kwotę 245 zł wpisując ją do rejestru zakupów i dołączając do deklaracji VAT-7 złożonej w Urzędzie Skarbowym w P..	1.protokół kontroli podatkowej	2-33	
2.faktura VAT	35		
3.zeznania świadka I. P.	1354v- (...), (...)		
W dniu 20 maja 2019 roku M. D. wykazała fakturę VAT dokumentującą nieistniejący zakup od firmy (...) sp. z o.o. NIP (...) w postaci faktury nr (...) na kwotę 627,30 zł wpisując ją do rejestru zakupów i dołączając do deklaracji VAT-7 złożonej w Urzędzie Skarbowym w P..	1.protokół kontroli podatkowej	2-33	
2.faktura VAT	38		
3.zznania świadka B. K.	(...)-1355v, (...)		
W dniu 19 sierpnia 2019 roku M. D. wykazała faktury VAT dokumentujące	1.protokół kontroli podatkowej	2-33	

nieistniejące zakupy od firmy (...) sp. z o.o. NIP (...) w postaci faktury nr (...) na kwotę 658 zł oraz faktury nr (...) na kwotę 7950,81 zł wpisując je do rejestru zakupów i dołączając do deklaracji VAT-7 złożonej w Urzędzie Skarbowym w P..			
2.faktury VAT	39-40		
3.zeznania świadka K. J.	1358v, (...)		
Faktury VAT dotyczące zakupu towarów przez firmę (...) były dostarczane w formie papierowej lub w formie elektronicznej i wówczas pracownica M. D. M. Z. drukowała przesłane w formie elektronicznej faktury. Dane do rejestru zakupów były wprowadzane wyłącznie w oparciu o faktury, a nie – w oparciu o sam dowód zakupu bez faktury.	1.zeznania świadka M. Z.	(...)- (...)	
Podczas kontroli podatkowej stwierdzono, że brakuje niektórych faktur wymienionych w rejestrze zakupów, więc zwrócono się do M. D. o dostarczenie tych faktur w formie papierowej, co nie nastąpiło. Zakwestionowane transakcje nie znalazły potwierdzenia w rachunku bankowym wskazanym przez M. D..	1.zeznania świadka M. Ł.	1369v-1370v	
M. D. ma wykształcenie średnie, obecnie jest na	1.dane osobo poznawcze	(...)	

utrzymaniu męża, ma jedno małe dziecko.			
M. D. nie była dotychczas karana.	1.dane z K.	(...)	
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	M. D.	<p>W okresie od 14 maja 2019 roku do 19 sierpnia 2019 roku w P. województwa (...), w krótkich odstępach czasu, działając z wykorzystaniem takiej samej sposobności nierzetelnie prowadziła podatkowe księgi przychodów i rozchodów dotyczące działalności gospodarczej prowadzonej pod nazwą M. (...) M. D. NIP (...) w zakresie zaewidencjonowania rozchodów w ten sposób, że wykazała faktury VAT dokumentujące zakup towarów, które nie odzwierciedlają rzeczywistych zdarzeń gospodarczych wystawione przez podmioty:</p> <p>- (...) P. W. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 14 maja 2019 roku na kwotę 3185,70 zł, faktury nr (...) z dnia 14 maja 2019 roku na kwotę 9704,70 zł, faktury nr (...) z dnia 14</p>	

maja 2019 roku na kwotę 3185 zł;

- (...) S.C. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 22 maja 2019 roku na kwotę 54,12 zł,

- (...) Spółdzielnia Produkcyjno-Usługowo-Handlowa (...) w postaci faktury VAT nr (...) z dnia 19 sierpnia 2019 roku na kwotę 6432,90 zł;

- (...) S.C. NIP (...) w postaci faktury VAT nr (...) z dnia 19 sierpnia 2019 roku na kwotę 328 zł;

- (...) Sp. z o.o. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 19 sierpnia 2019 roku na kwotę 3414,48 zł;

- (...) PHU (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 19 sierpnia 2019 roku na kwotę 289 zł;

- Q. S. F. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 21 października 2019 roku na kwotę 70,11 zł;

- Firma Handlowa (...) D. G. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 19 sierpnia 2019 roku na kwotę 861 zł, faktury nr (...) z dnia 19 sierpnia 2019 roku na kwotę 17220 zł;

- (...) sp. z o.o. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 22 maja 2019 roku na kwotę 1241,07 zł;

- Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) I. P. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia

		<p>19 sierpnia 2019 roku na kwotę 245 zł;</p> <p>- (...) sp. z o.o. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 20 maja 2019 roku na kwotę 627,30 zł;</p> <p>- (...) sp. z o.o. NIP (...) w postaci faktury nr (...) z dnia 19 sierpnia 2019 roku na kwotę 658 zł oraz faktury nr (...) z dnia 19 sierpnia 2019 roku na kwotę 7950,81 zł i wprowadziła je do obrotu gospodarczego poprzez zarejestrowanie w rejestrze zakupów, a następnie złożyła za w/w okres Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w P. deklaracje VAT-7, w których podała dane niezgodne z rzeczywistością wprowadzając tym samym w/w organ w błąd i narażając na nienależyty zwrot podatku.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.Dane dotyczące faktur zakwestionowanych przez kontrolę podatkową zostały omyłkowo wpisane do rejestru sprzedaży, część to były duplikaty, część została wpisana w celu zwiększenia stanu magazynowego w celu przedłożenia oferty, a część została wprowadzona przed zakupem, do którego	1.wyjaśnienia oskarżonej M. D.	1363v- (...)	

nie doszło i zapomniano usunąć dane.			
<b>2. Ocena DOWODÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	1	Wiarygodność dokumentu urzędowego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
2	1	Czynności wykonane i utrwalone przez uprawniony organ, których wynik nie został skutecznie zakwestionowany przez strony.	
2	Zabezpieczenie dokumentu nie budzi wątpliwości i nie zostało zakwestionowane przez strony		
3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
3	1	Czynności wykonane i utrwalone przez uprawniony organ, których wynik nie został skutecznie zakwestionowany przez strony.	

2	Zabezpieczenie dokumentu nie budzi wątpliwości i nie zostało zakwestionowane przez strony		
3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
4	1	Czynności wykonane i utrwalone przez uprawniony organ, których wynik nie został skutecznie zakwestionowany przez strony.	
2	Zabezpieczenie dokumentu nie budzi wątpliwości i nie zostało zakwestionowane przez strony		
3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
5	1	Czynności wykonane i utrwalone przez uprawniony organ, których wynik nie został skutecznie zakwestionowany przez strony.	
2	Zabezpieczenie dokumentu nie budzi wątpliwości i nie zostało zakwestionowane przez strony		

3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
6	1	Czynności wykonane i utrwalone przez uprawniony organ, których wynik nie został skutecznie zakwestionowany przez strony.	
2	Zabezpieczenie dokumentu nie budzi wątpliwości i nie zostało zakwestionowane przez strony		
3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
7	1	Czynności wykonane i utrwalone przez uprawniony organ, których wynik nie został skutecznie zakwestionowany przez strony.	
2	Zabezpieczenie dokumentu nie budzi wątpliwości i nie zostało zakwestionowane przez strony		
3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		



8	1	Czynności wykonane i utrwalone przez uprawniony organ, których wynik nie został skutecznie zakwestionowany przez strony.	
2	Zabezpieczenie dokumentu nie budzi wątpliwości i nie zostało zakwestionowane przez strony		
3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
9	1	Czynności wykonane i utrwalone przez uprawniony organ, których wynik nie został skutecznie zakwestionowany przez strony.	
2	Zabezpieczenie dokumentu nie budzi wątpliwości i nie zostało zakwestionowane przez strony		
3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
10	1	Czynności wykonane i utrwalone przez uprawniony organ, których wynik nie został skutecznie	

		zakwestionowany przez strony.	
2	Zabezpieczenie dokumentu nie budzi wątpliwości i nie zostało zakwestionowane przez strony		
3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
11	1	Czynności wykonane i utrwalone przez uprawniony organ, których wynik nie został skutecznie zakwestionowany przez strony.	
2	Zabezpieczenie dokumentu nie budzi wątpliwości i nie zostało zakwestionowane przez strony		
3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
12	1	Czynności wykonane i utrwalone przez uprawniony organ, których wynik nie został skutecznie zakwestionowany przez strony.	
2	Zabezpieczenie dokumentu nie budzi wątpliwości i nie zostało		

	zakwestionowane przez strony		
3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
13	1	Czynności wykonane i utrwalone przez uprawniony organ, których wynik nie został skutecznie zakwestionowany przez strony.	
2	Zabezpieczenie dokumentu nie budzi wątpliwości i nie zostało zakwestionowane przez strony		
3	Zeznania świadka są logiczne, konsekwentne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.		
14	1	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.	
15	1	Zeznania świadka są logiczne i znajdują potwierdzenie w pozostałym wiarygodnym materiale dowodowym.	
16	1	Czynności wykonane i utrwalone przez uprawniony organ, których wynik nie został skutecznie	

		zakwestionowany przez strony.	
17	1	Wiarygodność dokumentu urzędowego nie budzi wątpliwości i nie została zakwestionowana przez strony	
<b>2.2.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1	1	Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonej, ponieważ są sprzeczne z pozostałym wiarygodnym materiałem dowodowym, a poza tym treść jej wyjaśnień wskazuje, że nie rozumie na czym polega rzetelne prowadzenie ksiąg podatkowych i posługiwanie się fakturami, gdzie każda faktura musi być odzwierciedleniem rzeczywistej transakcji, której ślad musi wystąpić u kontrahenta, a zakup można wykazać dokonany przelewem.	
<b>3.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

#	3.1.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	M. D.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>M. D. popełniła przestępstwo z art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 61 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s., ponieważ w podatkowych księgach przychodów i rozchodów wykazała faktury VAT, które nie dokumentowały rzeczywistych transakcji handlowych, co świadczy o tym, że posługiwała się nierzetelnie wystawionymi fakturami, działania te były podjęte z wykorzystaniem tej samej sposobności i w krótkich odstępach czasu, a wobec zbyt dużej ilości tych zachowań nie można uznać, że czyn ten stanowi przypadek mniejszej wagi.</p>			
#	3.2.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3.Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4.Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5.Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>4.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. D.	1	1	Przy wymiarze kary jako okoliczności obciążające sąd uwzględnił ilość i długość trwania przestępczych zachowań, a jako okoliczności

			łagodzące dotychczasową niekaralność.
<b>5.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>6. inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<b>Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
2	Orzeczenie o kosztach uzasadnia art. 616 § 2 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 3 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych oraz art. 616 § 2 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 618 § 1 pkt 1 i 10 k.p.k. w zw. z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003		

	roku w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym i w zw. z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2014 roku w sprawie określenia wysokości opłaty za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego.
<b>6.1Podpis</b>	