

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 lutego 2020 roku

Sąd Rejonowy w Puławach II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Marek Stachoń

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Anita Szczepanik

bez udziału Prokuratora -

po rozpoznaniu na rozprawie dnia 04.02.2020 r.

sprawy Z. R., syna E. i I. z domu R., urodzonego dnia (...) w K. D.

oskarżonego o to, że: w dniu 23 czerwca 2019 roku w miejscowości W., gm. K. D., woj. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości wynoszącym według kolejnych badań: 1,50 mg/l i 1,56 mg/l alkoholu wydychanym powietrzu, prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki V. o nr rej. (...)JK, będąc uprzednio prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości orzeczoną prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 28 września 2016 roku w sprawie II K 437/16 oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 18 kwietnia 2019 roku w sprawie II K 997/18 i jednocześnie nie stosował się do orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach II Wydział Karny z dnia 28 września 2016 roku w sprawie II K 437/16 środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat obowiązującego od dnia 06 października 2016 roku do dnia 06 października 2020 roku oraz nie stosował się do orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 18 kwietnia 2019 roku w sprawie II K 997/18 środka karnego dożywotniego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych

tj. o czyn z art. 178a§1 kk w zw. z art. 178a§4 kk

- oskarżonego Z. R. uznaje winnym dokonania zarzucanego mu czynu z art. 178a§1 kk w zw. z art. 178a§4 kk i za to na mocy art. 178a§4 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;
- na mocy art. 42§3 kk orzeka wobec oskarżonego dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;
- na mocy art. 43a§2 kk orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;
- zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. B. K. kwotę 516,60 (pięćset szesnaście 60/100) złotych tytułem nieopłaconej obrony z urzędu;
- na mocy art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych przejmując wydatki na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 759/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	Z. R.	W dniu 23 czerwca 2019 roku w miejscowości W., gmina K. D., województwa (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości wynoszącym według kolejnych badań: 1,50 mg/l i 1,56 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki V. o nr	

		<p>rej. (...) będąc uprzednio prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości orzeczonym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 28 września 2016 roku w sprawie II K 437/16 oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 18 kwietnia 2019 roku w sprawie II K 997/18 i jednocześnie nie stosował się do orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach II Wydział Karny z dnia 28 września 2016 roku w sprawie II K 437/16 środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat obowiązującego od dnia 6 października 2016 roku do dnia 6 października 2020 roku oraz nie stosował się do orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 18 kwietnia 2019 roku w sprawie II K 997/18 środka karnego dożywotniego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Kierowanie przez Z. R. pojazdem mechanicznym w ruchu lądowym	1.zeznania świadka A. G.	88, 13-14	

2.wyjaśnienia oskarżonego Z. R.	87v, 32-34		
4. Znajdowanie się przez Z. R. w stanie nietrzeźwości podczas prowadzenia pojazdu mechanicznego w ruchu lądowym	1.protokół badania alkometrem Z. R.	2	
2.świadcstwo legalizacji alkometru	3		
3.zeznania świadka A. G.	88, 13-14		
4.wyjaśnienia oskarżonego Z. R.	87v, 32-34		
8. Uprzednie ukaranie za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. i orzeczony zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych obowiązujący od 6 października 2016 roku do 6 października 2020 roku	1.odpis wyroku z dnia 28 września 2016 roku w sprawie II K 437/16 Sądu Rejonowego w Puławach	17	
9. Uprzednie ukaranie za przestępstwo z art. 178a § 4 k.k. w zw. z art. 178a § 1 k.k. i orzeczony dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych	1.odpis wyroku z dnia 18 kwietnia 2019 roku w sprawie II K 997/18 Sądu Rejonowego w Puławach	37	
10. Cofnięcie uprawnień do prowadzenia pojazdów mechanicznych przez Z. R.	1.informacja z Wydziału Komunikacji	7	
2.decyzja Starosty (...)	8		
3.potwierdzenie odbioru decyzji w dniu 7 marca 2017 roku	9		

13. Z. R. jest żonaty, ma troje dorosłych dzieci, ma wykształcenie zawodowe i prowadzi własne gospodarstwo rolne o powierzchni 9,5 ha zabudowane domem i budynkami gospodarczymi	1.dane osobo poznawcze	35	
14. Uprzednia trzykrotna karalność w tym dwukrotna za czyny podobne na kary ograniczenia wolności i pozbawienia wolności oraz jednokrotna za czyn z art. 207 § 1 k.k. na karę pozbawienia wolności	Dane z Krajowego Rejestru Karnego	72-74	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.OCena DOWOdów			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

1.	1.	Zeznania świadka są konsekwentne, logiczne, zgodne doświadczeniem życiowym, a świadek nie jest osobiście zainteresowany treścią rozstrzygnięcia, gdyż jako policjant jedynie wykonywał swoje obowiązki służbowe.	
2.	Wyjaśnienia oskarżonego są konsekwentne logiczne, zgodne z doświadczeniem życiowym i znajdują potwierdzenie w zeznaniach obiektywnego świadka A. G..		
2.	1.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony	
2.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony		
3.	Zeznania świadka są konsekwentne, logiczne, zgodne doświadczeniem życiowym, a świadek nie jest osobiście zainteresowany treścią rozstrzygnięcia, gdyż jako policjant jedynie wykonywał swoje obowiązki służbowe.		
4.	Wyjaśnienia oskarżonego są konsekwentne logiczne, zgodne z doświadczeniem życiowym i znajdują		

	potwierdzenie w zeznaniach obiektywnego świadka A. G..		
3.	1.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony.	
4.	1.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony.	
5.	1.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony.	
2.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony.		
3.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony		
6.	1.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony	
7.	1.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony	

<p>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>1. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
x	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	Z. R.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał znamiona art. 178a § 4 kodeksu karnego w zw. z art. 178a § 1 kodeksu karnego, ponieważ mając świadomość uprzedniego skazania za czyny z art. 178a § 1 kodeksu karnego i obowiązujących zakazów prowadzenia pojazdów mechanicznych, prowadził w ruchu lądowym – po drodze publicznej samochód osobowy czyli pojazd mechaniczny znajdując się</p>			

<p>w stanie nietrzeźwości czyli zgodnie z art. 115 § 16 pkt 2 kodeksu karnego przy stężeniu alkoholu w wydychanym powietrzu przekraczającym 0,25 mg na 1 dm³.</p>			
#	<p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>1.5. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.6. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.7. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia</p>			

<p>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Z. R.	1.	1.	<p>Przy wymiarze kary sąd uwzględnił okoliczności obciążające jak dotychczasowa trzykrotna karalność, popełnienie przedmiotowego przestępstwa zaledwie dwa miesiące po uprzednim skazaniu, znaczne gdyż sześciokrotne przekroczenie dolnej granicy stanu nietrzeźwości, co zwiększa zagrożenie jakie stwarzał dla innych uczestników ruchu, a jako okoliczności łagodzące okazaną skruchę i wolę kontynuacji leczenia odwykowego. Sąd wymierzył karę 2 lat pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, gdyż Z. R. był już dwukrotnie karany za czyny podobne w tym na karę pozbawienia wolności, a popełniając przedmiotowy czyn w krótkim czasie po poprzednim skazaniu wykazał swoją niepoprawność. Biorąc pod uwagę, że przestępstwo jakiego dopuścił się Z. R. zagraża najważniejszej chronionej</p>

			<p>prawem wartości, a mianowicie - ludzkiemu życiu, jego niepoprawność może doprowadzić do tragedii i dlatego kara mu wymierzona musi być odpowiednio dolegliwa, by mogła spełnić swoją funkcję i skłonić oskarżonego do zmiany postępowania, gdyż dotychczasowe łagodniejsze kary okazały się nieskuteczne.</p>
<p>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Z. R.	2.	1.	<p>W przypadku ponownego skazania za czyn z art. 178a § 4 k.k. orzeczenie dożywotniego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych jest obligatoryjne. Sąd przy sporządzaniu wyroku dopuścił się błędu, gdyż w takim przypadku podstawą zakazu powinien być art. 42 § 4 k.k. a nie – art. 42 § 3 k.k.</p>
3.	1.	<p>W przypadku skazania za czyn z art. 178a § 4 k.k. orzeczenie świadczenia pieniężnego w minimalnej kwocie 10000 złotych jest obligatoryjne. Sąd nie orzekł wyższej kwoty świadczenia z uwagi na trudną sytuację materialną oskarżonego, który utrzymuje się z niewielkiego</p>	

		gospodarstwa rolnego, a najbliższy czas spędzi zapewne w zakładzie karnym.	
4.	1.	Wynagrodzenie obrońcy uzasadnione jest treścią art. 619 § 1 k.p.k. w zw. z § 17 pkt 4 i § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu w zw. z art. 29 ust. 2 ustawy Prawo o adwokaturze	
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
5.	Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych z uwagi		

	na trudną sytuację materialną oskarżonego, który utrzymuje się z niewielkiego gospodarstwa rolnego, a najbliższy czas spędzi zapewne w zakładzie karnym.
1.1Podpis	