

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 2 grudnia 2019 roku**

Sąd Rejonowy w Puławach II Wydział Karny

w składzie:

**Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Marek Stachoń**

**Protokolant: starszy sekretarz sądowy Anita Szczepanik**

**przy udziale Prokuratora -**

**po rozpoznaniu na rozprawie dnia 02.12.2019 r.**

**sprawy A. J. (1) syna J. i D. z domu S., urodzonego dnia (...) w P.**

**oskarżonego o to, że: w okresie od 8 maja 2018 roku do 24 marca 2019 roku w P. woj. (...), uchylał się od obowiązku alimentacyjnego orzeczonego na rzecz swoich córek A. J. (2) i D. J., określonego co do wysokości po 450 złotych miesięcznie dla każdej z córek, wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 5 grudnia 2008 roku, w sprawie o sygn. akt III RC 408/08, przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej trzech świadczeń okresowych przez co naraził je na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za podobne przestępstwo umyślne**

tj. o czyn z art. 209§1a kk w zw. z art. 209§1 kk w zw. z art. 64§1 kk

1. oskarżonego A. J. (1) uznaje winnym dokonania zarzucanego mu czynu z art. 209§1a kk w zw. z art. 209§1 kk w zw. z art. 64§1 kk i za to na mocy art. 209§1a kk wymierza mu karę 2 ( dwóch) lat pozbawienia wolności;

2. na mocy art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego pod ponoszenia kosztów sądowych, przejmując wydatki na rachunek Skarbu Państwa.

|   |               |             |  |
|---|---------------|-------------|--|
| <b>UZASADNIENIE</b>   |               |             |  |
| Formularz UK 1  | Sygnatura akt | II K 658/19 |  |
| Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok |               |             |  |

| <p>został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p> |           |   |  |
|---|-----------|---|--|
| <p><b>1.USTALENIE<br/>FAKTÓW</b></p>  |           |   |  |
| <p>1.1. <b>Fakty uznane za udowodnione</b></p>  |           |   |  |
| Lp.   | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)  |  |
| 1.  | A. J. (1) | <p>W okresie od 8 maja 2018 roku do 24 marca 2019 roku w P. województwa (...) uchylał się od obowiązku alimentacyjnego orzeczonego na rzecz swoich córek A. J. (2) i D. J. określonego co do wysokości po 450 złotych miesięcznie dla każdej z córek wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 5 grudnia 2008 roku w sprawie o sygn. akt III RC 408/08 przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej trzech świadczeń okresowych, przez co naraził je na</p> |  |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
|   |   | niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za podobne przestępstwo umyślne. |  |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione  | Dowód   | Numer karty   |  |
| 1. Istnienie zobowiązania alimentacyjnego   | 1.Odpis protokołu ugody z dnia 21 grudnia 2005 roku | 24  |  |
| 2.odpis protokołu ugody z dnia 26 marca 2003 roku   | 25  |   |  |
| 3.Odpis wyroku Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 5 grudnia 2008 roku                          | 26  |   |  |
| 4. odpis protokołu ugody z dnia 20 listopada 2002 roku  | 27  |   |  |
| 5. Niewywiązywanie się z obowiązku alimentacyjnego i powstałe zadłużenie w kwocie 10958,33 zł | 1.Zawiadomienie z MOPS w P.                         | 1-8   |  |
| 2.informacja z MOPS w P.  | 30-38   |   |  |
| 3.informacja od komornika   | 23  |   |  |
| 8. Brak zgłoszenia oskarżonego do ubezpieczenia społecznego                                   | 1.Zaświadczenie z ZUS                               | 41  |  |

|   |                          |  |  |
|---|--------------------------|--|--|
| 9. Oskarżony nie figuruje w wykazie jako bezrobotny od 2 czerwca 2011 roku  | 1.informacja z PUP       | 39   |  |
| 10. Stan cywilny – kawaler, wykształcenie podstawowe, bezrobotny , dwie córki na utrzymaniu, brak majątku   | 1.Dane osobo poznawcze   | 51   |  |
| 11. Dotychczasowa dziesięciokrotna karalność w tym za czyn podobny i odbywanie kary sześciu miesięcy pozbawienia wolności za czyn z art. 209 § 1 k.k. w okresie od 9 listopada 2017 roku do 8 maja 2018 roku. | 1.Dane z K.              | 86-89, 93-96   |  |
| 2.odpisy wyroków  | 100, 105                 |  |  |
| 13. Narażenie dzieci na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych  | 1.Zeznania świadka D. J. | 108v, 43-44  |  |
| 2.zeznania świadka K. S.  | 108v, 22                 |  |  |
| <b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>  |                          |  |  |
| Lp.   | Oskarżony                | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) |  |
|   |                          |  |  |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione   | Dowód                    | Numer karty  |  |
|   |                          |  |  |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <b>1. Ocena DOWOdów</b>                             |   |   |  |
| <b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b> |   |   |  |
| Lp. faktu z pkt 1.1                                 | Dowód   | Zwięźle o powodach uznania dowodu   |  |
| 1.  | 1.  | Brak wątpliwości co do autentyczności protokołu i nie zakwestionowanie przez strony             |  |
| 2.  | Brak wątpliwości co do autentyczności protokołu i nie zakwestionowanie przez strony             |   |  |
| 3.  | Brak wątpliwości co do autentyczności orzeczenia i nie zakwestionowanie przez strony            |   |  |
| 4.  | Brak wątpliwości co do autentyczności protokołu i nie zakwestionowanie przez strony             |   |  |
| 2.  | 1.  | Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentów urzędowych i nie zakwestionowanie przez strony |  |
| 2.  | Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentów urzędowych i nie zakwestionowanie przez strony |   |  |
| 3.  | Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentów urzędowych                                     |   |  |

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
|    | i nie zakwestionowanie przez strony  |  |  |
| 3. | 1.   | Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony.  |  |
| 4. | 1.   | Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony.  |  |
| 5. | 1.   | Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony.  |  |
| 6. | 1.   | Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony.  |  |
| 2. | Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony |  |  |
| 7. | 1.   | Zeznania świadka są spójne, logiczne, zgodne z doświadczeniem życiowym oraz potwierdzone zeznaniami świadka K. S. , a świadek nie miała powodu by niesłusznie obciążać ojca, skoro i tak otrzymywała świadczenia z funduszu alimentacyjnego, a sprawę zainicjował MOPS, a nie ona. |  |

|   |   |  |           |
|---|---|--|-----------|
| 2.  | Zeznania świadka są spójne, logiczne zgodne z doświadczeniem życiowym oraz potwierdzone zeznaniami świadka D. J., a świadek nie miała powodu by niesłusznie obciążać byłego konkubenta, skoro i tak otrzymywała świadczenia z funduszu alimentacyjnego, a sprawę zainicjował MOPS, a nie ona. |  |           |
| 1.2. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b> |   |  |           |
| Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2  | Dowód   | Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu |           |
|   |   |  |           |
| <b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>   |   |  |           |
|   | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku  | Oskarżony                                  |           |
| x   | 1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem   | 1.   | A. J. (1) |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej   |   |  |           |

Oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał znamiona art. 209 § 1a kodeksu karnego w zw. z art. 209 § 1 kodeksu karnego, ponieważ nie placąc świadczeń alimentacyjnych na rzecz dzieci, które to zobowiązania wynikały z orzeczenia sądu i zawartych przed sądem ugód, spowodował zaległość znacznie przekraczającą trzykrotność miesięcznych należności i naraził dzieci na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, gdyż matka dzieci pracuje jako sprzątaczką, a musi utrzymać dwie dorastające córki, więc świadczenia alimentacyjne, 500 plus i z opieki społecznej są im niezbędne do przeżycia, a przy dwóch nastolatkach to i tak jest za mało. Oskarżony od dłuższego czasu pozostaje bezrobotny, co przy obecnej sytuacji istniejącej na rynku pracy świadczy o tym, że po prostu nie chce pracować, a będąc zobowiązanym alimentacyjnie ma wręcz obowiązek osiągać dochody, by móc wywiązać się ze swoich obowiązków. Ponadto o lekceważeniu przez niego obowiązków świadczy też fakt, że od kilku lat nie jest zarejestrowany jako bezrobotny, więc nie



|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| dokłada wszelkich starań, by zyskać źródło dochodu pozwalające nałożenie na utrzymanie dzieci.  |  |  |  |
| #   | 1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem |  |  |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej   |  |  |  |
| #   | 1.5. Warunkowe umorzenie postępowania  |  |  |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania |  |  |  |
| #   | 1.6. Umorzenie postępowania  |  |  |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania             |  |  |  |
| #   | 1.7. Uniewinnienie   |  |  |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia                      |  |  |  |
| <b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i</b>                                  |  |  |  |

| <b>Środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>       |                                |  |  |
|---|--------------------------------|--|--|
| Oskarżony   | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności  |
| A. J. (1)   | 1.                             | 1.   | <p>Przy wymiarze kary sąd uwzględnił okoliczności obciążające jak dotychczasowa wielokrotna karalność w tym za czyny podobne i popełnienie przestępstwa w warunkach powrotu do przestępstwa, a jako okoliczności łagodzące okazana skrucha. Sąd wymierzył oskarżonemu karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, gdyż dotychczasowe kary wymierzone oskarżonemu i dotychczasowy jego stosunek do obowiązku alimentacyjnego nie pozwala na wyciągnięcie wniosku, że pomimo nie wykonania kary będzie on przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności zacznie łożyć na utrzymanie dzieci tym bardziej, że dotychczas orzekane kary z warunkowym zawieszeniem ich wykonania były zarządzane.</p> |
| <b>1.1Inne<br/>ROZSTRZYGNIECIA<br/>ZAwarte w WYROKU</b> |                                |  |  |

| Oskarżony   | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku   | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
|---|--|--|-------------------------|
| <b>1.6. inne zagadnienia</b>  |  |  |                         |
| W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę |  |  |                         |
| <b>1.Koszty procesu</b>   |  |  |                         |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku  | Przytoczyć okoliczności  |  |                         |
| 3.  | Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, żeby nie ograniczać jego możliwości wywiązywania się ze zobowiązań alimentacyjnych, gdyż jego dochody są niewielkie. |  |                         |
| <b>1.1Podpis</b>  |  |  |                         |
|   |  |  |                         |