

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 marca 2019 roku

Sąd Rejonowy w Puławach II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Marek Stachoń

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Anita Szczepanik

Bez udziału Prokuratora -

po rozpoznaniu na rozprawie dnia 05.03.2019 r.

sprawy A. H., syna J. i J. z domu M., urodzonego dnia (...) w L.,

oskarżonego o to, że: w okresie daty bliżej nieustalonej miesiąca marca 2018 roku do dnia 13 lipca 2018 roku w S., woj. (...) znęcał się psychicznie i fizycznie nad ojcem J. H., w ten sposób, że podczas wszczynania pod wpływem alkoholu awantur domowych wyzywał go słowami wulgarnymi, szarpał, popychał, groził pozbawieniem życia, zakłócał spokój i spoczynek nocny przy czym czynu dopuścił się w ciągu 26 dni po odbyciu kary 1 roku pozbawienia wolności orzeczonej przez Sąd Rejonowy w Puławach wyrokiem sygn. akt II K 995/14 z dnia 20 marca 2015 roku za umyślne przestępstwo podobne, którą odbywał w okresie czasu od 06.02.2017 roku do dnia 06.02.2018 roku

tj. o czyn z art. 207§1 kk w zw. z art. 64§1 kk

- oskarżonego A. H. uznaje winnym dokonania zarzucanego mu czynu z art. 207§1 kk w zw. z art. 64§1 kk i za to na mocy art. 207§1 kk w zw. z art. 37a kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającej na nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;
- na mocy art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, przejmując wydatki na rachunek Skarbu Państwa.

II K 1114/18

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa w Puławach oskarżyła A. H. o to, że w okresie daty bliżej nie ustalonej miesiąca marca 2018 roku do dnia 13 lipca 2018 roku w S. woj. (...) znęcał się psychicznie i fizycznie nad ojcem J. H. w ten sposób, że podczas wszczynania pod wpływem alkoholu awantur domowych wyzywał go słowami wulgarnymi, szarpał, popychał, groził pozbawieniem życia, zakłócał spokój i spoczynek nocny, przy czym czynu dopuścił się w ciągu 26 dni po odbyciu kary 1 roku pozbawienia wolności orzeczonej przez Sąd Rejonowy w Puławach wyrokiem sygnatura akt II K 995/14 z dnia 20 marca 2015 roku za umyślne przestępstwo podobne, którą odbywał w okresie od 6 lutego 2017 roku do dnia 6 lutego 2018 roku, tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

Wyrokiem z dnia 5 marca 2019 roku Sąd Rejonowy w Puławach uznał A. H. winnym zarzucanego mu czynu wymierzając mu przy zastosowaniu art. 37a k.k. karę 6 miesięcy ograniczenia wolności polegającej na nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie.

Ponieważ prokurator złożył wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku w części dotyczącej orzeczenia o karze, sąd zważył, co następuje:

Przy wymiarze kary jako okoliczności obciążające sąd uwzględnił dotychczasową karalność oskarżonego, popełnienie czynu w warunkach powrotu do przestępstwa i działanie pod wpływem alkoholu, a jako okoliczności łagodzące – stosunkowo krótki okres trwania przestępstwa, podjęte leczenie odwykowe, pogodzenie się z pokrzywdzonym oraz okazana skrucha. Biorąc powyższe okoliczności pod uwagę określające społeczną szkodliwość czynu i stopień winy oskarżonego sąd wymierzył karę ograniczenia wolności, która ze względu na maksymalne zagrożenie siedmioma i pół latami pozbawienia wolności przewidziane przez ustawodawcę za powyższe przestępstwo może być zgodnie z art. 37a k.k. orzeczona i będzie dla niego tak dużą dolegliwością, że oskarżony nie popełni więcej podobnego czynu, a dla innych będzie stanowić przestrożę. Nie bez znaczenia jest stanowisko ojca oskarżonego a zarazem pokrzywdzonego, który oświadczył, że syn zachowuje się poprawnie, podjął leczenie i nie chciałby, żeby był karany. Skoro celem art. 207 § 1 k.k. jest ochrona rodziny i relacji w niej panujących, a jak wynika ze stanowiska samego pokrzywdzonego, relacje te uległy wyraźnej poprawie, to nie jest celowym wymierzanie oskarżonemu kary najsurowszej rodzajowo, czyli kary pozbawienia wolności. W związku z powyższym należało orzec jak na wstępie.